Моему дяде
Василию Дмитриевичу Демьянову,
открывшему в моей душе
любовь, оптимизм и уверенность.

Сергей Комаров

ЕСЛИ ЭТОМУ БЫТЬ – ЭТО ЗАВИСИТ ОТ МЕНЯ!

Социальная психология не для всех

Издательская компания «Новая Планета»
Москва 2000

Сергей Комаров. Если этому быть – это зависит от меня.

Книга посвящена актуальному направлению социальной психологии «Эффективность личности в социуме». Простым разговорным языком автор излагает одну из эффективных практических стратегий достижения желаемых результатов в различных областях жизни.

Для людей, занимающих активную жизненную позицию.

© Сергей Комаров, 2000

© Издательская компания «Новая Планета», 2000

Издательская компания «Новая Планета»
129626, г. Москва, а/я 6, «КП»
E-mail: nplanet@orc.ru
Home Page: www.orc.ru/~nplanet

ISBN 5–89776–006–3

ЛР № 065319 от 30.07.1997

Подписано в печать 09.03.00. Формат 84x108 $^{1}/_{32}$.
Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Печ. л. 5.
Тираж 5000 экз. Заказ 29437.

Отпечатано с готовых диапозитивов
ЗАО «Издательская компания «Новая Планета»
в типографии ОАО «Молодая гвардия»,
103030, Москва, Сущевская ул., д. 21.

Если вы хотите изменить что-то малое в своей жизни, тогда измените своё отношение и поведение, если хотите произвести большие весомые перемены, тогда вам нужно изменить своё мышление.

Альберт Эйнштейн

То, что я сейчас напишу, достаточно спорно, но я это пишу не для того, чтобы спорить или кому-то что-то доказывать. Это всего лишь версия, которая не является истиной, но у меня есть желание поделиться этой версией с другими людьми потому, что ***это работает в моей жизни.***

Итак – это не истина!

Очень часто в различных жизненных ситуациях мы задаем себе вопрос: "Что мне делать?" или "Я бы рад, но КАК?" и тратим на поиски ответов на эти вопросы иногда часы, иногда недели, иногда годы...

Я тоже тратил время своей жизни на то, что, как оказалось, не имеет ответа!

ДА!!! ВОПРОСЫ "ЧТО ДЕЛАТЬ?" И "КАК?" ОТВЕТОВ НЕ ИМЕЮТ!!!

Для возмутившихся читателей повторяю: это не есть истина, это моя версия. Версия, которая работает в моей жизни, в жизни многих моих друзей и в жизнях еще по крайней мере миллиона успешных людей на земном шаре, которые приняли эту версию в качестве рабочей гипотезы своей жизни.

– Что же, – спросите Вы, – ТУПИК? Нет смысла дёргаться?

– Конечно, не тупик. Конечно, есть смысл искать ответ... Только не с помощью этих вопросов.

Я полагаю, что, получив какой-либо не совсем желаемый ***результат*** в своей жизни, мы вполне закономерно откатываемся на один шаг назад в причинно-следственной цепочке и задаем себе вопрос: "Что я сделал не так?" или "Как надо было делать?" и идем с этим вопросом к своим друзьям, знакомым, "учителям"... Очень часто мы получаем от них успокоение, ласку, жалость, но я еще не разу не встречал ни одного человека, который бы смог этим способом изменить тот самый ***результат***, который привел к появлению вопросов, – изменить в желаемую сторону. После успокоения, обретения "трезвости мышления" в следующий раз, если ситуация повторяется, мы опять оказываемся перед тем же самым вопросом...

Для того, чтобы выбраться из этого заколдованного круга, я предлагаю ***рассмотреть полностью*** цепочку причинно-следственных связей, которая привела к получению того или иного результата.

Итак, на самом последнем месте в этой цепочке стоит полученный ***результат*** – вне зависимости от того, является ли он желаемым или полностью перевернувшим наши надежды. В любом случае это тот результат, который мы имеем, иного на текущий момент нет.

Как уже отмечалось, на втором месте от конца находится процесс, который привел к этому результату. То самое место, где мы чаще всего ищем ошибки – и очень часто не находим их. (Кому не знакома фраза: "Ну я же правильно все делал! Почему получилось не то, чего я хотел?") Этот процесс может состоять всего лишь из одного поступка (действия) или из сложнейшей "технологичес-

кой цепи" взаимодействий – в этом случае у процесса имеется **план действий**. В любом случае, по аналогии с первоначальным вопросом, я называю этот этап ***делание***.

А теперь откатимся еще на один шаг назад в цепочке причинно-следственных связей, в ту область, куда, бьюсь об заклад, может быть, "лазил" один из сотни, а может быть, и из тысячи. Остальным это никогда даже не приходило в голову. Эту область я назову ***намерение***. Это очень важная область потому, что она полностью, на все 100%, определяет ***делание*** и в конечном счете – ***результат***. Об этом можно спорить, но я попрошу моего терпеливого читателя (уж если он дочитал мои философствования до этого места) принять это положение по крайней мере до конца прочтения книги, а уж там как Бог на душу положит... В моем представлении ***намерение*** – это мысли, слова, заявления, обещания, которые предшествуют этапу ***делания*** и направлены на приобретение уверенности или поддержки других людей в получении желаемого результата. Я не случайно, перечисляя составляющие этого этапа, начал с категории мысли. Мысли очень динамичны по своей природе, и если человек недостаточно привержен своей цели (другими словами, не "держит контекст" своего мысленного разговора о её достижении), то мысли могут убежать куда угодно, благо фантазии у каждого безграничны, и незаметно можно подменить одно намерение другим. К чему это приводит – вопрос риторический. Дело в том, что мы очень часто сами ***предаём*** свой будущий результат именно на этом этапе его реализации.

Предательство может быть неосознанным, когда нами владеют страх или неуверенность. Согласитесь, что когда технологический процесс достижения цели построен на зыбкой почве неуверенности или готов уйти в сторону, видоизмениться или вообще прекратиться от любого внешнего воздей-

ствия – вероятность достижения желаемого результата невелика.

Предательство может быть и вполне осознанным, когда основным критерием для человека является собственная правота по отношению к выбору ***пути***, когда человек сознательно подменяет ***намерение достижения результата*** на намерение ***доказать собственную значимость и правоту***. Это наиболее часто встречающееся предательство, когда цель подменяется способом ее достижения. В этом случае крах неизбежен потому, что ***делание***, соответствующее достижению результата, и ***делание***, соответствующее доказательству собственной правоты, – вещи абсолютно разные и производят разные ***результаты***. Человек, тратящий свою энергию и время на доказательство своей правоты и переубеждение других людей, изменяет своей цели по созданию результата, тратит свою энергию на разрушение взаимоотношений с окружающими людьми и, в конечном счете, имеет ***результат***, далеко отличный от желаемого. Такие люди очень часто любят восклицать: "Я же правильно все делал! За что мне так!?" Даже получив на практике нежелаемый результат, эти люди продолжают отстаивать правильность процесса, приведшего их к краху. Как тут не вспомнить знаменитую фразу из старого анекдота: "Только бледнолицый мог дважды наступить на грабли!"

Мы еще вернемся к этапу ***намерение***, пока же я считаю достаточным данные объяснения. Этот этап не последний в цепочке причинно-следственных связей. Хотя, само по себе, ***если человек научится определять на каждом шаге достижения цели свои истинные намерения и приводить их в соответствие с желаемым результатом, успешность его возрастет в десятки раз!!!***

Этого достаточно потому, что ***результат*** всегда однозначно соответствует ***деланию*** (технологи-

ческому процессу его породившему), а делание всегда однозначно соответствует истинному ***намерению***.

Именно поэтому нам никогда не удается найти ответ на вопрос: "Что я делал не так?" – и мы начинаем искать виноватых на стороне, вместо того, чтобы честно признаться самому себе в своём ***ИСТИННОМ*** намерении.

Итак, что же может быть прежде мысли? И может ли быть что-то прежде нее? Да и вообще, нужно ли лезть простому человеку в эти философские дебри?

На последний вопрос у меня нет однозначного ответа. Каждый решает сам. Тем более, как уже было сказано в предыдущем абзаце, "откат" назад на два причинно-следственных шага уже достаточен, чтобы иметь желаемые результаты в жизни и корректировать путь их достижения задолго до того, как начнут возникать вопросы "Что делать?" и "Как поступать?"

Поэтому дальнейшее адресовано лишь тем читателям, которые "поймали" логику моих рассуждений и желают "окунуться" в собственную жизнь с головой!

Все замечали, наверное, ***что в разном состоянии нам в голову приходят разные мысли.***

.... пауза .... пауза .... я даю время читателю осознать только что прочитанную мысль ....

Полагаю даже, что решения, принятые мной в спешке, отличаются от решений, принятых мной в радости. И уж подавно, если я принимаю решения с похмелья или будучи в подавленном настроении, они будут сильно отличаться от решений, принятых в спокойном, уверенном состоянии. Собственное ***бытиё*** – это то, что в значительной степени определяет ***контекст*** моих мыслей, намерений, поступков и результатов. Какой Я? Для многих это

вполне конкретный вопрос, и незамедлительно последует ответ: сильный, уверенный, настойчивый! Или кто-то скажет: нежный, ласковый, любящий ... А я отвечу Вам: "НЕПРАВДА!!!" ***Все*** человеческие качества присущи каждому человеку! Мы родились с ними в полном комплекте, и они от нас никуда не деваются на протяжении всей жизни! Мы сами выбираем, какими нам надо быть, – такими и становимся! Мой вопрос к "сильному уверенному и настойчивому": "А в постели с любимой женщиной ты тоже такой? Или у тебя вдруг, откуда ни возьмись, появляется нежность, ласка, любовь...? Ты вдруг становишься поэтом... Ты можешь стать даже ребенком, лаская и озорничая в постели со своей любовницей..." Примеров преображения можно привести массу. И если хорошенько разобраться, источником всех этих качеств являешься ты сам!!! Ты САМ, желая произвести нужное впечатление на пришедших гостей, становишься добрым, терпимым, разрешающим; желая угодить начальству – исполнительным, дисциплинированным. Ты можешь даже стать маленьким и глупым, если твое начальство деспотично или не блещет умом, а ты не хочешь увольняться с этой работы... Согласись, что в тот момент, когда ты – хозяин дома, полный достоинства, добряк и сама уверенность, то и гости к тебе относятся с уважением и добротой. И мысли у тебя в голове добрые, хозяйственные и душевные. А когда на следующий день в кабинете своего шефа, ты в очередной раз получаешь взбучку за сорванные сроки сдачи заказа, ты самый жалкий человек на свете, все обстоятельства всей вселенной против тебя, и мысли в твоей голове совсем другие, чем вчера вечером. Кто создал ситуацию с гостями, где было хорошо и уютно? ТЫ!!! Кто создал ситуацию с шефом? Да тоже ТЫ!!! Не отпирайся! Ведь всю прошлую неделю ты провалял

дурака, проиграв со своим приятелем из соседнего отдела в шахматы у него в каптёрке... Ну, может, не неделю, может, не в шахматы, может, не в каптёрке, может, не с приятелем... Ну?

О чем это я? Да все о том, что хозяином своего ***бытия*** являюсь я сам! И хозяином твоего ***бытия***, мой уважаемый читатель, являешься ТЫ САМ! И именно из бытия проистекает ***контекст*** того или иного ***мышления*** и, соответственно, его эффективность для реализации той или иной цели, разрешения той или иной ситуации.

И вот, наконец, мы добрались до вопроса, ответив на который, можно достигать любых целей (получения результатов), даже самых невероятных:

КАКИМ МНЕ НАДО БЫТЬ, ЧТОБЫ МОЯ ЦЕЛЬ СТАЛА РЕАЛЬНОЙ?

У многих мгновенно найдутся такие слова: прекрасным, счастливым, лучшим, богатым, красивым... Стоп!!! – скажу я. Стоп! Это не человеческие качества и не ***бытиё***. Это оценки, оценки основанные на чьем-то, пусть даже на вашем, мнении. У бытия есть один отличительный признак: любое бытиё может быть создано мгновенно! Просто ты представляешь себя *таким* – и мгновенно *таким* становишься! Совершенно искренне! Вспомни, как это у тебя получалось дома при приеме гостей и в кабинете у шефа, – оба этих бытия были совершенно различными, но ведь ты их создал на раз, не задумываясь! На щелчок пальцев! Как по мановению волшебной палочки! Конечно, ты не задумывался над этим тогда – задумайся сейчас. Ведь владение своим ***бытием*** – это ключ к собственной успешности! Это очень мощный инструмент создания ***контекста мышления,*** из которого проистекает ***намерение*** к ***деланию результата***!

Многие могут возразить:

"Ничего подобного: в кабинете шефа не я создал свое бытие, это сделал со мной мой шеф, это он создал из меня униженного и оскорбленного неудачника!"

Ой ли? Кто перечислял в своих мыслях еще до похода к шефу все мыслимые и немыслимые обстоятельства, по которым даже сам Господь Бог не смог бы выполнить этот заказ в срок? Кто низводил себя ниже самого мелкого обстоятельства, чтобы за ним укрыться от взбучки шефа? Кто любит повторять про себя: "Вот если бы то-то и то-то было, уж я бы тогда..."?

В любой ситуации у нас всегда есть ***выбор***. И в кабинете шефа он тоже был. Свое ***бытие*** мы всегда ***выбираем*** сами, исходя из текущего ***намерения*** и из нужного нам ***результата***. И тогда, у шефа, наше мышление определялось ***контекстом страха***. Почему был ***выбран*** именно этот контекст? Да очень просто – "я маленький, от меня ничего не зависит, с меня и взятки гладки, не ругайте меня, пожалуйста, я больше не буду". Ой, как это знакомо! Уж не делают ли так твои дети? А потом все равно будут, будут и будут... Как тот бледнолицый...

Не приходило ли тебе в голову, мой уважаемый читатель, заменить контекст страха контекстом ответственности?

– Ну, ты, блин, автор, с ума сошел! Да на хрена мне нужна эта ответственность! Вон есть начальник – так пусть за все и отвечает, ему за это деньги платят!

– Да, ты прав! Ты абсолютно прав!

ДЕНЬГИ ПЛАТЯТ ЗА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ!!!

Если бы ты ***выбрал быть*** ответственным, то ты бы не провалял дурака всю неделю, Ты бы сдал заказ вовремя, а то и раньше. И у шефа был бы прекрасный

повод подумать: "А ведь на него можно положиться, этот не подведет, давай-ка я ему прибавлю зарплату, а то как бы его не переманили в соседнюю фирму".

Я не могу гарантировать, что в результате этого выполненного в срок заказа твой настоящий шеф (а не мой, вымышленный) поднял бы тебе зарплату, назначил бы тебя на более высокую должность или перевел бы тебя в более престижный отдел... Я могу лишь гарантировать, что безответственным людям больших денег не платят! Это я могу гарантировать вполне компетентно – сам являюсь директором. ***Выбрать*** для себя ***бытие*** ответственности (***быть*** ответственным) можно в любой момент. Даже провалив заказ и находясь у шефа "на ковре".

Представь себе ситуацию, что на вопрос, почему не выполнен заказ, ты честно и спокойно отвечаешь: "Потому, что всю прошлую неделю я проиграл с приятелем в шахматы". Вероятно, шеф будет ошарашен! Ведь он ждал от тебя всегдашних оправданий и возведенных в культ непреодолимых обстоятельств! Гарантирую, что на протяжении по крайней мере трех... пяти секунд в кабинете воцарится пауза. Не потому, что шеф будет искать гневные слова для полного твоего морального и физического уничтожения, а потому, что он столкнулся с неведомым доселе твоим ***бытием.*** Шеф будет растерян! Он, как все люди, начнет мысленно задавать себе вопрос: "Что делать?" и не находить на него ответа! Он будет во все глаза смотреть на тебя, ища ответ в твоем ***бытии.*** Да, именно в том, чем ты, теперешний, отличаешься от себя прежнего! И увидит там спокойствие, уверенность и ответственность! Конечно, если ты ***выберешь быть*** таким. Он увидит там себе равного! И разговор уже пойдет не как с провинившимся ребенком, который выдумывает всяческие правдоподобные небылицы, лишь бы избежать ответственности, а как со взрослым человеком, у которого была очень серьезная при-

чина не делать заказ, а играть в шахматы! Вероятно, это или низкий уровень зарплаты, или недовольство условиями труда, или твердое намерение уволиться из этой организации. Вот здесь уже задачка не для тебя, а для твоего шефа! Я не могу прогнозировать, чем закончится данный разговор. Знаю лишь одно, что в результате у тебя исчезнет повод саботировать работу, а у шефа (этого или другого) появится ответственный работник, зарплата которого будет значительно превосходить прежнюю. Но при условии, что на протяжении всего этого разговора ты останешься в выбранном тобой контексте мышления – сохранишь свое ***бытие*** вне зависимости от слов, настроений и поступков твоего шефа.

Давно был замечен такой факт: ***люди, которые принимают ответственные решения и держат своё слово, как правило, становятся богатыми. Люди, которые избегают ответственности и имеют веские уважительные причины, по которым слово не сдержано, как правило, скатываются в нищету.***

Итак, мы сами ***выбираем*** и сами создаем наше ***бытие***.

Зачем?

Для чего нам это надо?

Исходя из чего мы выбираем?

Из чего, наконец, мы выбираем?

Отвлечемся ненадолго от этих вопросов и вспомним весь контекст нашей беседы... О чём, собственно, мы говорим? С чего мы начали? Вернемся к началу книги и вспомним, что сам предмет разговора появился в тот момент, когда наш реально полученный жизненный ***результат*** не в полной мере соответствовал нашим ожиданиям, желаниям, мечтам... То есть когда поставленная ранее цель выполнена либо не в полном объеме, либо не с тем качеством, либо не в нужное время. Либо не вы-

полнена вообще, либо получен результат, обратный желаемому. Либо ***мы хотим иметь принципиально новый результат, которого никогда не было в нашей жизни.***

Так что же было изначально? Да! Изначально было ***желание***. И не просто желание. Изначально мы определили для себя, чего мы хотим, и абсолютно точно представили во всех деталях (иногда не осознавая этого процесса), ***что*** есть наш ***желаемый результат***. А иначе как бы мы тогда определили, желаемый мы получили результат или нежелаемый?

И теперь вновь зададим те же вопросы: "Зачем?" и "Для чего?"

– Да потому, что ХОЧУ!!!

ПОТОМУ, ЧТО У МЕНЯ ЕСТЬ ЖЕЛАНИЕ!!!

Вспомните старую мудрую пословицу: "Было бы ***желание***, а все остальное приложится!"

Многие люди могут сказать: "А у меня нет никаких желаний, целей ... Всё идет само собой, я ни о чем не мечтаю ... Нет у меня никакой мечты!!! Чего мечтать, если всё равно не сбудется; себя дразнить?"

– НЕПРАВДА!!! – опять скажу я.

Да, в нашей стране, где ***государство*** в самом прямом и непосредственном смысле было "машиной угнетения народа" (по Марксу) и личные интересы ставились в подчинение неким "общественным", где направо и налево ущемлялись права и свободы личности, где за проявленную инициативу можно было жестоко поплатиться, – действительно, в самом недалеком прошлом мечтать было опасно. И для себя – поскольку безнадежно неосуществлённые мечты могут ввергнуть кого угодно в депрессию. И для других – ибо личные контакты со всякими там вольнодумцами и мечтателями заканчивались весьма плачевно. Теперь ситуация изменилась. Теперь те, кто не

ставит перед собой никаких целей, – не имеют никаких результатов! (Вообще-то так было всегда!) Те же, кто ставит перед собой цели, могут их достигать, а могут и не достигать! И цель моей книги именно в том, чтобы ты, мой уважаемый читатель, умел достигать своих целей в нужные тебе сроки!

Способность мечтать (чуть не написал "склонность") мы все имеем от рождения, и она никуда не девается от нас в течение всей жизни. Как бы мы от нее ни отмахивались, как бы ни душили, как бы ни уничтожали в себе, она всё равно в нас живет, пока мы живы. Я обращаюсь к тем читателям, которые с серьезным видом продолжают отстаивать неспособность к мечте: "Уважаемые господа! Вы достойны того, чтобы ваши самые сокровенные мечты стали реальностью! Я знаю: то, что вы, может быть, когда-то давно закопали в своей душе "без права на жизнь", все равно там живет, хотите вы или нет. Перестаньте душить себя. Скажите себе (можно молча, запершись на ключ, ночью, в темной комнате, укрывшись с головой одеялом, засыпая...): "Я достоин своей мечты!" Я знаю, что Ваши самые сокровенные мечты чисты и созидательны. И не только Вы достойны их, все окружающие Вас люди достойны видеть Вас самым счастливым человеком на свете. Человеком, который сделал реальной свою самую сокровенную мечту!"

Теперь мы с тобой, уважаемый читатель, разобрали полностью причинно-следственную цепочку достижения любой цели (мечты, желания). Вот она целиком:

– ***желание*** – ***выбор*** – ***бытиё*** –
– ***намерение*** – ***делание*** – ***результат*** –

Предлагаю пройтись по этой цепочке в прямом направлении акцентируя свое внимание на адекватном достижении поставленной цели.

– Так! Я всё понял! Очередная песня про то, что счастье в твоих руках... Хочешь – будь!.. Надо – сделай!.. А я не хочу делать всё за всех!!! Пусть лидеры это всё и делают! Я пессимист!

– ???

– Ну ладно – реалист, знаю, что для меня доступно, а что нет, лидером никогда не был и быть не хочу!

– Ну, насчёт того, чего ты на самом деле хочешь, мы поговорим в следующей главе, а по поводу того, что ты никогда не был лидером, позволь усомниться и напомнить тебе один особенный день, когда ты был лидером многих миллионов! Нет, не в иносказательном смысле – в самом физическом и что ни на есть прямом! Не помнишь?

Этот особенный для тебя день был за 9 месяцев до твоего рождения, когда несколько миллионов сперматозоидов приняли участие в соревновании не на жизнь, а на смерть! И все они погибли! Остался только ты один! Ты – победитель! Ты, ещё до твоего рождения, уже был лидером миллионов! Представь и осознай это! Погибли миллионы! А ты победил!

Ты пришёл в этот мир победителем! И достоин этого мира!

Итак, господин победитель, что пожелаете?

ЖЕЛАНИЕ

На этом этапе я создаю в своем сознании в мельчайших деталях "картинку" своей мечты – ***видение*** (с ударением на слог "ви"). У меня может возникать много вопросов к самому себе, может быть, что-то потребуется уточнить у своих близких, друзей и знакомых. Но в любом случае все эти вопросы легко решаемые и ответы легко получаемые. "Это моя ***мечта,*** и кому как не мне знать

то, чего я хочу!" Иными словами я создаю в своём сознании проект своей мечты. Как архитектор перед тем, как приступить к строительству нового здания, создаёт в чертежах и рисунках проект того, что собирается строить. Создаёт, дав волю своей фантазии, своему таланту, своим уникальным человеческим способностям, которые есть только у него, и только он сам знает, какое здание приходится ему по душе.

Кому-то из вас, мои уважаемые читатели, потребуются на это доли секунды, и "картинка" мечты мгновенно появится в вашем сознании. Кому-то потребуется поразмышлять достаточно долгое время и исписать горы бумаги. Кто-то, может быть, для этого сядет за рояль и "ударится" в бешеные импровизации. Кому-то потребуется включить свой компьютер и уйти в небытиё для окружающих, "плавая" в виртуальных дебрях Интернета. Кто-то, может быть, махая метлой влево-вправо, настолько чисто "вылижет" тротуар, что когда вернётся из своих мыслей к реальности, с удивлением заметит, что протёр дырку в асфальте...

Уточню ещё раз: на этом этапе я создаю не путь, ведущий к моей цели, не обстоятельства, которые от меня её заслоняют, не проблемы, которые мне не дают её достичь, не средства, необходимые для достижения... Всем этим мы займемся позже и, может быть, совсем не так, как Вы привыкли... Здесь же, я создаю видение моего ***желания***, то, к чему, в конце концов, я стремлюсь. Это может быть небольшая, но важная цель ближайшего месяца, недели или даже дня. Или глобальная цель всей моей жизни. И эта цель касается лично меня. Это лично моё желание, лично моя мечта. Это то, что, будучи реализованным, сделало бы меня счастливым на какое-то время, просто принесло бы радость или наполнило бы смыслом всю мою жизнь.

ВЫБОР

Очень ответственный момент. Можно мечтать, создавать ***видение***, но эта мечта так и останется мечтой и не более, если я никогда не скажу себе: "ЭТОМУ БЫТЬ!" Выбор может быть из большого "меню" собственных желаний, причем выбирать можно совершенно произвольным образом: это мой выбор, и я выбираю так, как сам того хочу! Можно – что-то одно из многого, можно – некий набор из многого, можно целиком все "меню"! Причём замечено, что ***количество выбранного связано прямой пропорцией с количеством полученных результатов впоследствии, а именно: сколько выберешь, столько и получишь!*** Я вполне сознательно отказываюсь как-либо комментировать это положение. По факту: ***замечено, и всё!***

Но самый главный выбор заключается не в этом. Самый главный выбор заключается вот в чём: БУДУ я реализовывать эту мечту или НЕ БУДУ! ДА или НЕТ! И здесь не может быть никаких "потом", "подумаю", "рановато", "страшно", "постараюсь", "посмотрим", "не готов"... (придумайте сами десяток Ваших любимых отговорок...) – всё это классифицируется как НЕТ!

И не обманывайте себя напрасно! Любое поставленное условие – это НЕТ, и это тоже достойный Ваш ***выбор***.

Если же Вы сказали себе ДА, то это самое настоящее ДА, без всяких условий и оговорок. Это настоящий Ваш ***ВЫБОР!***

Многие люди привыкли прежде, чем сказать любое "да", сначала взвесить все "за" и "против", проанализировать возможности, сопоставить их с обстоятельствами и только после этого сказать своё слово. Знакомо?

На что направлена их осторожность? На то, чтобы не ошибиться!

Исходят ли они из своего ***желания***? НЕТ!!!

Каково их истинное ***намерение*** – исполнить своё желание? Нет! Их ***истинное намерение*** – НЕ ОШИБИТЬСЯ! И они не ошибаются, но какое отношение это ***намерение*** имеет к ***намерению*** исполнения своего ***желания***? – НИКАКОГО!!!

Они исходят из обстоятельств и сегодняшних возможностей.

Они не выбирают! Они анализируют своё прошлое, то, что они уже имеют, умеют, владеют, знают, понимают... и, исходя из этого, принимают своё решение. Имеет ли такой подход хоть какое-нибудь отношение к их будущему, к тому, чего у них на сегодняшний день нет, – к ещё не реализованной мечте, желанной цели или просто к заветному ***желанию***? – НЕТ!!!

И они имеют только то, что уже имеют! Они осторожны, любят поучать, давать советы, жалеть... Их сегодняшний день как две капли воды похож на вчерашний, а завтрашний будет так же похож на сегодняшний. Зато у них есть суждения по всем вопросам нашей жизни и нашего мира. Они говорят "правильные" слова. С ними невозможно поспорить – напротив, под всеми их словами хочется собственноручно расписаться! Вот только остаётся без ответа один вопрос: "Если Вы такие умные, то где Ваши результаты?" Почему Ваша жизнь так однообразна и скучна, и Вы находите развлечение лишь в поучениях других людей и тешите свои амбиции, когда кто-то из Ваших близких потерпел неудачу: "Ну я же говорил, что не получится!"

То, чем я хочу с тобой поделиться, мой уважаемый читатель, в корне отлично от такого подхода. Свой ***выбор*** я делаю без оглядки на своё прошлое, **я выбираю исходя из своего желанного будущего,** исходя из того, чего я хочу, чтобы было в моей жизни, исходя из своей мечты, из своих ***желаний***!

БЫТИЁ

Итак, я сказал себе: "ДА!" Страшно? – "Да!" Если ставка высока, всегда страшно. Если не страшно – это означает, что ты либо соврал самому себе, говоря "ДА!", либо же просто очень мелко играешь, и та самая цель, которую ты выбрал, по большому счету тебе не нужна. Или же настолько обыденна, что ее достижение ничего нового не привнесет в твою жизнь.

Каким ты был, когда произнес это самое "ДА!"? Вспомни... Это у всех людей происходит по-разному. Я, по крайней мере, знаю четыре основных варианта и бесчисленное множество промежуточных комбинаций (это впервые заметил Карл Густав Юнг – ну очень умный мужчина, говорят, что он даже был психологом!). Вот эти четыре варианта:

– конкретным и решительным – эта цель для меня важна, и я достигну её!

– бесшабашным и энергичным – достигну или нет, не знаю, но в процессе достижения получу кайф и "оторвусь на всю катушку" – это точно!

– основательным и анализирующим – скорей всего, эта цель для меня недостижима, исходя из всех моих сегодняшних способностей, но, прогнозируя расширение возможностей в процессе достижения этой цели, можно допустить с некоторой долей вероятности, что новый жизненный опыт будет приобретен и, в конечном счете, успех возможен.

– душевным и общительным – очень уважаемые мной люди готовы поддерживать меня при достижении этой цели, мало того, они уже сейчас так душевно со мной поговорили, что у меня появилась уверенность в том, что я смогу это сделать, но самое главное, что в результате и процессе достижения этой цели я буду общаться с массой таких замечательных людей, что неизвестно, что для меня важнее: сама эта цель или процесс общения с новыми людьми...

Обратите внимание, что во всех четырех вариантах ***бытия*** присутствует **оптимизм** по отношению к своей цели, есть **уверенность** и твердое намерение ее достигать, есть **вера** в ***результат***!

Ну как тут не вспомнить строчку из Библии: "Просите, и дано будет вам по **вере** вашей".

Еще присутствует **решительность**, но во всех этих четырех группах людей она разная.

Первая группа людей в своей жизни ориентирована на достижение **результатов**. Эти люди решительны, у них самый высокий уровень личной ответственности – это, как правило, сильные лидеры, руководители, способные принимать решения в одиночку, ни с кем не советуясь, и достигать поставленных целей, чего бы это ни стоило. Но у них очень часто не складывается личная жизнь, им преклоняются, подчиняются, их боятся, уважают, но не любят.

Вторая группа живет свою жизнь ради самой жизни. Этим людям важны **процессы** – они любят быстрые мощные автомобили, наслаждаются процессом вкусной еды, любят турпоездки, круизы – все, что имеет продолжительность, все, что динамично, энергично, захватывающе, это самые лучшие любовники и любовницы. Но эти люди не очень надежны, они могут поменять свое настроение, в самый неподходящий момент увлечься другим процессом, в бизнесе они могут "кинуть" вовсе не оттого, что ты им чем-то не понравился, или из-за какой-то выгоды – нет, просто им захочется заняться чем-нибудь другим... Решительность людей этой группы самая высокая и граничит с бесшабашностью.

Третья группа самая нерешительная. Прежде чем что-либо сделать, эти люди будут долго взвешивать все за и против, рассчитывать, консультироваться со специалистами, они утонут в анализировании самого простого вопроса и могут создать непре-

одолимую проблему на пустом месте. Если бы качества людей этой группы были врожденными, то они бы так долго решали вопрос: "Стоит появляться на свет или нет?", что к моменту принятия решения уже пора было бы умирать. Тем не менее это самые надежные люди: если уж этот человек дал тебе какую-то **информацию,** можешь не сомневаться – это ТАК! Из этих людей получаются замечательные юристы и бухгалтера.

Четвертая группа живет в общении с людьми вокруг. Для них "самое важное в жизни – это роскошь человеческого **общения**". От этих людей можно всегда получить участие, поддержку, понимание – это самые замечательные слушатели и советчики, сама доброта... Как правило, такие люди являются душой коллектива, команды, группы... Решительность этих людей невелика, хотя и больше, чем у предыдущей группы. Прежде чем принять свое решение, эти люди узнают отношение к нему у всех своих многочисленных друзей. И лишь в случае безоговорочной поддержки скажут свое "ДА!" Как там у Грибоедова? "Ах! Боже мой! Что станет говорить княгиня Марья Алексевна!"

Безусловно, в чистом виде ни один человек не принадлежит ни к одной из этих групп бытия. Это крайности. Тем более, что **рождаемся мы с Вами с полным набором всех человеческих качеств.** Все эти четыре группы – это приобретенное, это то, как чаще всего мы проявляемся в нашей повседневной жизни. Это то, что нам известно, привычно. Это то, что мы считаем правильным для себя и учим этому других... Конечно, в каждом человеке присутствуют одновременно элементы всех четырех групп, но и каждый может сам для себя определить, к какой группе он тяготеет больше всего. Как говорится, найди себя в зеркале!

"Зачем всё это? – спросит проницательный читатель. – Зачем нужна какая-то искусственная классификация реально не существующих людей?"

Отвечаю. "Затем, чтобы показать, из чего можно выбирать своё бытиё при достижении тех или иных целей. Чтобы знать, каким мне надо быть, чтобы то-то и то-то стало возможным, чтобы, в конечном счете, эффективно достигать поставленную цель."

Для краткости дальнейшего изложения я назову вышеперечисленные группы людей короткими терминами (в том же порядке):

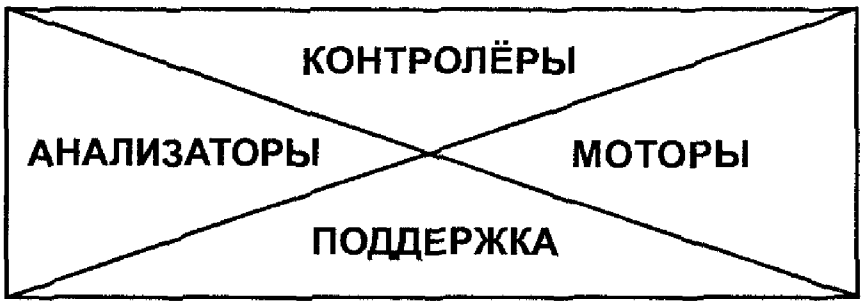
– контролёры – моторы –
– анализаторы – поддержка –

Ключевые слова принадлежности человека к той или иной группе были выделены в предыдущих абзацах жирным шрифтом:

– результат – процесс –
– информация – общение –

Посмотри: к чему ты больше тяготеешь? Это и есть твое любимое ***бытие.***

Тот же самый Юнг показал, что эти четыре крайности образуют плоскость человеческих качеств (бытия), и, определив на ней свое привычное местонахождение, можно узнать, какие качества надо в себе развивать для собственного личностного роста.



Итак, если ты, мой уважаемый читатель, проявляешься в жизни преимущественно как **анализатор**, то тебе стоит развивать в себе качества, присущие **моторам.** Если же ты по жизни **поддержка** – то тебе стоит добавить **контролёрских** качеств и т. д.

Внимание! К **контролёрским** качествам относятся: ответственность, конкретность, быстрота принятия решений, надежность, честность, масштабность собственного видения цели, собственное достоинство, уверенность, заражающая других...

К контролёрским качествам НЕ относятся: амбициозность, самоуверенность, упёртость, мстительность, злость, обидчивость...

Кстати! Хочется отдельно остановиться и подробно разобрать такое очень частое явление в нашей жизни, как **обида,** и её агрессивное проявление – **злость.**

Обида – это (в моем понятии) одна из форм непринятия своего результата, либо отношения ко мне другого человека, либо группы людей, либо сообщества в целом. Состояние обиды проявляется в том случае, когда ожидаемое от человека поведение по отношению ко мне в той или иной ситуации (то есть то, что я выдумал в своем воображении) не совпадает с реальным поступком данного человека. Как говорится: "ну очень не хочется принимать людей такими, какие они есть", ну уж очень велик соблазн ожидать от людей, чтобы все они были такими, какими я их сам для себя выдумал!

Ан нет! Люди реальны, а не выдуманы. Они тебе ничем не обязаны! У каждого своя голова, и они абсолютно не должны вести себя так, как тебе того хочется! Они ведут себя с тобой так, как, по их мнению, ты того заслуживаешь! Нравится тебе это или нет! В любом случае то, как по отношению к тебе поступают другие люди, – это **твой** результат!

Не бывает людей абсолютно хороших или абсолютно плохих... Да, в случае абсолютно плохого человека (дьявол, например) можно было бы свалить всю ответственность за обиду на него. Но увы, в реальном мире (к великому сожалению очень многих людей) не встречается ни идеально черного, ни идеально белого. У любого самого плохого человека есть кто-то близкий или даже друг. И он *смог* создать с ним дружеские или близкие отношения! Значит, это возможно. Значит, это можешь и ты! А обида – это легкий, но не очень эффективный способ манипуляции другими людьми, своеобразная форма паразитизма.

"Ты меня обидел! Я не ожидал от тебя такого! Ты должен был поступить так-то и так-то! Ты испортил мне настроение!"

– Да ни хрена я тебе не должен! ***Прими меня таким, какой я есть!*** Я поступил с тобой так, как ты того заслужил! Нравится тебе это или нет! И это твой результат, результат отношений, которые ты создал со мной!

И если тебе это не нравится, то подойди к зеркалу, посмотри на своего обидчика и спроси: **"Каким я хочу быть, чтобы люди относились ко мне так, как мне того хочется?"** И это будет конструктивный вопрос, имеющий вполне конкретный и практический ответ. И в каждой ситуации он будет разный. **Правил не существует.** И если ты, мой глубокоуважаемый читатель, будешь внимательным, то ты заметишь, что никто и ничто не запрещает тебе находить этот ответ каждый раз **ДО** разрешения любой ситуации и, в конечном счете, иметь желаемый результат! Конечно, полезно задавать себе этот вопрос и после – но это имеет только теоретический смысл. Практическая ценность ответа на этот вопрос, когда ситуация уже разрешилась, равна нулю. Как говорится, "после драки кулаками не машут".

Обидевшийся человек наносит сам себе многократный вред:

– не принимает свой результат и тем самым упускает возможность оперативной корректировки линии своего поведения, что неизбежно приводит к ошибкам и потере времени;

– разрушает отношения с тем, на кого он обиделся;

– показывает всем свою слабость и неспособность к конструктивному разрешению ситуаций;

– отбивает охоту другим людям общаться с ним: "Да ну его! Он слишком обидчивый!";

– провоцирует окружающих людей врать ему – "Только бы его не обидеть!";

– разрушает свою собственную жизненную энергию (в обиде человек "слепнет" и "глохнет", перестает адекватно воспринимать окружающий мир и может под горячую руку наломать дров...)

Это только самое очевидное, что сразу же пришло в голову...

Но как велико **искушение** надуть губки и процедить надменно сквозь зубы: "Я не думал, что ты на такое способен! (и тем самым потешить свое самолюбие). Я-то – хороший!"

Так если ты такой хороший, что ж с тобой поступают-то ТАК? Что ж ты живешь и общаешься с этими людьми, в этом обществе? Что ж ты не уехал из этого города, из этой страны?

В том-то и дело, что от этого нельзя уйти, нельзя уехать...

Причина не в людях вокруг, причина в тебе самом!

И "если ты хочешь изменить мир – начни с себя!"

По моему глубокому убеждению, именно с принятия этого положения (в качестве практического руководства всей своей жизни) начинаются самые

успешные и великие **Люди**. Люди, которые способны взять на себя ответственность за ***результаты*** в собственной жизни. "Что бы ни случилось в моей жизни – это все создал я! И я за это отвечаю перед самим собой и перед другими людьми! Нравятся мне эти ***результаты*** или нет, прикладывал я усилия к их созданию или нет, избегал я их или нет, желал я их или нет – если они произошли со мной, то это мои результаты, и вся **ответственность** за них лежит **только на мне!**"

Полагаю, что последний абзац не нуждается в комментариях. Вспомните любого по-настоящему успешного человека из вашей жизни или любую симпатичную вам великую личность...

Ответственность – краеугольный камень успешности! Ответственность к своим обещаниям, действиям, результатам. **Я – есть моё слово!**

Насколько я несу ответственность за то, чтобы сказанное мной соответствовало действительности (или, если это обещание, – стало действительностью), настолько будет серьезным отношение ко мне других людей! Настолько мне будут доверять, настолько со мной будут иметь дело, настолько я буду уважаем людьми. Уровень значимости (масштабности) моего слова – это тот уровень ответственности, который я добровольно беру на себя.

– Если я ответственен только за самого себя – люди будут дружить со мной, женщины будут любить меня: у меня будет много друзей и любовниц, но не более.

– Если мое слово может быть значимым с высоким уровнем ответственности для меня и моего любимого человека – я способен создать семью, иметь длительные близкие отношения.

– Если моё слово настолько значимо, что я могу брать на себя ответственность за группы людей (собственные команды), то я – хороший руко-

водитель, имею успех в компаниях, могу иметь собственную фирму, быть успешным в бизнесе и стать богатым.

– Если моё слово значимо для больших масс людей, если они доверяют моему слову – я – лидер данного сообщества, и только от моего желания зависит, кем я стану в этом сообществе: президентом ли страны, или финансовым магнатом, или духовным учителем, или всем этим вместе.

Словом, **чем большую ответственность я на себя беру, тем более высокое социальное, экономическое и духовное положение я занимаю в обществе.**

Люди, не желающие брать на себя хоть какую-то ответственность, становятся изгоями любого общества. Это нищие, преступники, паразиты. О последней категории стоит сказать особо. Это вовсе не ругательство, а термин, имеющий вполне определенное значение, а именно: ***человек, живущий за счет другого и заставляющий содержать себя с помощью различных видов шантажа (манипуляций)***. Причем эти манипуляции могут быть признанными и даже законодательно оправданными в данном сообществе. Но от этого они не перестают быть манипуляциями, а человек их использующий, – паразитом. Я не буду приводить здесь никаких примеров. Оглянитесь вокруг себя, и вы сразу найдете таких людей. Подойдите к зеркалу и спросите себя честно: "Разве я никогда не манипулировал своими близкими ради получения какой-нибудь грошовой выгоды?"

Паразитизм – это очень распространенный способ существования людей в нашей стране. Как правило, это люди, не способные к какой-либо общественно-полезной **созидательной** деятельности (так как в любой деятельности необходима ответственность). Они не имеют достойных человека источни-

ков дохода (так как с ними никто не хочет иметь дела). Они агрессивны, злы, завистливы, очень часто любят требовать что-либо от других. Мыслят категориями "распределения" и готовы разрушать созданное другими ради самоутверждения, причём этого самого "самоутверждения" никогда не наступает (самоутвердиться можно лишь созидая, а для этого нужна ответственность). И они разрушают до тех пор, пока не разрушат вокруг себя всё и не дойдут до полной нищеты. Их любимые слова: "От меня ничего не зависит", "Я – человек маленький", "Я-то честный, это они там нахапали", "Бедность – не порок". **Знакомо?**

Но вернемся опять к ***бытию***. Наиболее оптимально для себя и окружающих находиться в балансе всех четырех групп. Это не означает, что в разных жизненных ситуациях мы не можем становиться в крайние положения. Например, в экстремальных ситуациях, когда необходимо быстрое и ответственное принятие решений, когда необходимы решительные действия и желаемые результаты, **контролёр** – незаменимый человек. И если, волей случая, не оказалось такого человека – ситуация выходит из под контроля и возможны любые нежелательные последствия. В случае же приема гостей, создания компаний, поддержания повседневных отношений с соседями или в коллективе незаменима роль людей из **поддержки**.

И кто Вам сказал, что это всё не может сделать один и тот же человек? Может! Легко! Вспомните, и у вас в жизни нечто подобное получалось. Так почему же мы не становимся контролерами в экстремальных ситуациях и одновременно не создаем замечательные отношения со своими соседями и коллегами? Почему **анализаторы** оказываются беспомощными, когда надо быстро принимать решения, а **моторы** при всей своей энергичности и

быстроте реакции безответственны и совершают массу ошибок?

Почему талантливые люди губят свой талант, топя его в собственных амбициях? Почему умные ученые сидят без зарплаты, если они такие умные? Почему врачи скорой помощи устраивают забастовки, и больные умирают без них? Почему школы и институты учат из рук вон плохо? Почему, наконец, значительную часть продукции, произведенной в России, из магазина лучше сразу же отнести на помойку? Почему?

Я полагаю, уважаемый читатель, ты давно заметил, что в моей версии достижения желаемых результатов не хватает весьма важного элемента, который дает ответ на поставленные выше вопросы: ОБСТОЯТЕЛЬСТВА!!!

– Я бы рад, НО! Обстоятельства выше меня. Я не могу брать на себя ответственность за других людей. Я – жертва обстоятельств непреодолимой силы... А что я мог сделать? Ничего!

– Ой! Что-то знакомое! Опять вопрос: "Что делать?" Быстро, быстро перелистываем книжку на первую страницу – "Ответа не имеет!" – Правильно! Сделать НИЧЕГО не мог!

– Стоп! Ерунда получается! Так что же, обстоятельства – это выдумки безответственных людей?

– ТАК ЧТО ЖЕ, ИХ НЕ СУЩЕСТВУЕТ???

Ну нет, ну ты, автор, пудришь мозги своими логическими выкрутасами! Обстоятельства – они же объективны!!! Они же ни от кого не зависят! Ну, допустим, если моей жене взбрело в голову купить себе платье за 1500 долларов, которые я отложил себе на компьютер, и в тот же день приятель привозит мне Pentium 200 (или Super Sextium 800) со всеми наворотами, а жена встречает нас в роскошном вечернем платье со словами: "Милый, посмотри, как оно замечательно на мне сидит!" –

то мне ничего не остается, как поставить приятеля перед фактом. А что я могу сделать? Ну жена... Ну платье... Ну вот нет денег... Ну что поделаешь... От меня это не зависит. Так сложились обстоятельства.

– Стоп! Жена – моя! Близкий человек. Я мог создать с ней отношения взаимопонимания и доверия. Мог? Мог! Я этого не сделал... Я не был ответственен за это... Значит, это я кинул приятеля на полторы штуки!

Нет! Нет! Нет! Это ты, автор, меня запутал! ОБСТОЯТЕЛЬСТВА – МОИ! НЕ ОТДАМ!!! МНЕ С НИМИ ТАК ХОРОШО И КОМФОРТНО!!! За ними всегда можно спрятаться! Можно всегда быть чистым!

. . . . . .

Можно. Вот только люди вокруг не дураки. И деньги платят не за обстоятельства и объяснения, почему не получилось, а за конкретные результаты и выполненные дела. И уважают не за уважительные причины, а за выполненные обещания.

И теперь я хочу конкретно ответить на вопросы про талантливых людей, умных учёных, забастовки врачей, качество образования и товаров... Дело в том, что гораздо проще искать виноватых на стороне вместо того, чтобы взять на себя ответственность за результаты собственной жизни. Проще отстаивать собственную правоту, чем поменять своё мнение, если оно “не работает”. Проще требовать от других, чем делать самому. Проще быть паразитом, чем хозяином. Вот только надо знать, что для паразита никогда не доступны результаты хозяина (того, на ком он паразитирует). Отношение к паразиту в любом обществе негативное, даже если его форма паразитизма имеет законодательную основу. И, в конечном счёте, любой паразит, – это первое, что при малейшей же возможности будет принесено в жертву.

– Радужная перспективка? Выбор за вами!

– Так как же быть с обстоятельствами? Объективны они или нет?

– Любые обстоятельства – продукт взаимоотношения людей. Стало быть, они субъективны и могут быть разрешены. Существуют обстоятельства – продукт взаимоотношения людей и естественных стихий (ветры, ураганы, наводнения, землетрясения, катастрофы, несчастные случаи...). Опять в этом составе взаимоотношений есть люди, значит, обстоятельства опять субъективны и опять могут быть разрешены.

– Слушай, автор, ты с ума сошел! Как можно спастись от наводнения или цунами?

– Если ты уже утонул, то никак. Если ты жив, то это самая обычная цель, достижению которой посвящена эта книга. Но я не собираюсь разбирать в ней все жизненные ситуации и выигрышные варианты поведения. Это ответы на бесчисленные вопросы "что делать?" Невозможно заранее предусмотреть все возможные ситуации, которые преподнесёт тебе жизнь. Твоё же желание, если я правильно его понимаю, – это достигать свои цели вне зависимости от обстоятельств. Иначе говоря, в каждый момент времени своей жизни выходить из любой ситуации в выигрыше, приближая достижение своих целей. Для этого надо совсем немного – самому создавать все ситуации в своей собственной жизни и не ждать, пока за тебя это сделают другие, самому быть автором своей жизни. Это возможно. И инструмент этого – **контекст мышления.** Или его первопричина – ***бытие***. Очень немногие, правда, им владеют, но это реально, и научиться этому может каждый. "Было бы ***желание***!"

Если у тебя, мой уважаемый читатель, после этих прочитанных слов возникло желание отложить

книгу и основательно задуматься о своей жизни, то сделай это прямо сейчас! Посиди молча, поразмышляй... Правда, есть о чём?

А теперь, с твоего молчаливого согласия, мой уважаемый читатель, я продолжу о ***бытии***. По соотношению с обстоятельствами всех людей условно можно разделить на две категории. Причем один и тот же человек в разных ситуациях может оказаться и тут, и там:

Позиция безответственности (жертвы). Обстоятельства первичны, человек вторичен.	Позиция ответственности (лидерства). Человек первичен, обстоятельства вторичны.
Я – человек маленький, от меня ничего не зависит.	Я – есть моё слово! Если этому быть, то это зависит от меня!
Я анализирую жизненные ситуации и подстраиваюсь под них.	Я создаю жизненные ситуации и несу за них ответственность.
Я оцениваю ситуации и избегаю "плохих". Я наблюдаю и оцениваю других людей, избегаю "плохих", но что-то часто они мне попадаются.	Я принимаю свои результаты, какими бы они ни были, и в случае неудачи открываю для себя новые возможности. Я создаю отношения с людьми.
Моя жизнь – это борьба за выживание в этом мире. Я поступаю так, как НАДО.	Моя жизнь такова, какой я её себе представляю. Я поступаю так, как ХОЧУ.
Я стремлюсь к сохранению стабильности.	Я стремлюсь к развитию и самореализации.
Моя первая реакция на неизвестную ситуацию: "Это может быть опасно!"	Моя первая реакция на неизвестную ситуацию: "Это новая возможность, интересно!"
Окружающие меня люди жалеют меня, но всерьёз ко мне не относятся. На словах мне поют дифирамбы, когда доходит до дела – я остаюсь один.	Окружающие меня люди гордятся общением со мной, поддерживают меня в моих делах и начинаниях. У меня есть верные и надежные друзья.
В случае удачи мне завидуют. Я обретаю врагов.	В случае удачи со мной сотрудничают. Я обретаю друзей.
Мне приходится постоянно самоутверждаться, доказывая окружающим, что мне можно доверять и требовать от них, чтобы меня уважали.	Мне доверяют и меня уважают.
Ко мне приходят с проблемами.	Ко мне приходят поделиться радостью.

2 Зак. 29437

Оценки: **– что-то со мной не так..., я не такой...** **– что-то с ними не так..., они не такие...** **– что-то с этим не так..., это неправильно!**	**Действия:** **– я готов к мгновенной самокоррекции.** **– я готов услышать людей и понять их.** **– я сам создаю то, что мне нужно.**
Фиксированность, подмена достижения результата отстаиванием своей позиции.	**Динамичность, открытость к признанию своих ошибок.**
Манипуляция другими людьми на жалости к себе, на непреодолимых обстоятельствах, на невезении, на агрессии, на хамстве... и получение от них за это материальных или духовных благ - паразитизм.	**Вовлечение других людей в равноправное и добровольное участие в моих делах, создание новых материальных и духовных благ для себя и для окружающих людей – партнёрство.**
Требование, качание прав.	**Договорённости, уважение партнёра.**
Категории: **(пере)распределение, зависть, борьба. Всего всегда мало.**	**Категории:** **созидание, удовлетворение, любовь. Всего всегда достаточно.**
Мое состояние (бытие) всецело владеет мной и определяет контекст моих мыслей (сознание).	**Я сам (сознательно) определяю свое состояние (бытие) исходя из своих целей и желаний.**
Мои настроения "имеют" меня. "Хвост машет собакой".	**Я имею (определяю) свои настроения. "Собака машет хвостом".**
Я – жертва обстоятельств.	**Я – лидер в своей жизни.**

В дополнение к этой таблице я хочу еще заметить, что само понятие ответственности, имеет разные значения для людей в лидерской и жертвенной позициях.

Ответственность в лидерской позиции – это соответствие моего Слова полученному результату, когда Слово и Дело совпадают. Это энергия, которая ведет меня по жизни! Ответственность с лидерской позиции очень сильно облегчает жизнь. Ну еще бы! Ведь в этом случае я создаю свою жизнь, полностью соответствующую своим мечтам и желаниям. Я живу в своей собственной реализованной мечте!!! Налицо

контекст любви, счастья, созидания. Жить легко и радостно.

Но есть и другое понимание ответственности.

Ответственность с точки зрения жертвы – это непосильный груз возможных санкций в случае, когда обстоятельства помешали исполнению моего Слова. С точки зрения жертвы ответственность – это страх перед санкциями. Ответственность – это неотвратимость наказания. Недаром в нашем языке есть устойчивое словосочетание "груз ответственности". Понятие ответственности с точки зрения жертвы заранее предполагает, что Слово не будет сдержано. То есть, еще не приступив к достижению поставленной цели, человек, находящийся в позиции жертвы уже убежден в своем проигрыше. Можно ли что-либо сделать, не веря в свой успех? Стоит ли начинать дело, реализацию которого я считаю невозможной для себя? Как я буду относиться к своему делу, если не верю в него?

Обратите внимание на "заколдованный круг": позиция жертвы предполагает обьективность наличия обстоятельств. А также: отсутствие веры, знаний, умения и энергии эти обстоятельства преодолеть. Обстоятельства, в свою очередь, мешают достижению нужных результатов и приводят к дискредитации данного Слова. В результате чего Слово, данное человеком становится ложью, что приводит к ощущению бессилия либо к нежеланию впредь его давать. С такими людьми невозможно ни о чем договариваться, они никогда не могут ничего обещать, а если обещают, то подводят. Таким образом, каждое не сдержанное слово ввергает человека во все более и более жертвенную позицию. Налицо контекст страха, унижения, разрушения. Ответственность с точки зрения жертвы превращает жизнь в выживание. Ох и тяжела эта ноша.

Ну как тут не вспомнить тот самый главный вопрос:

КАКИМ МНЕ БЫТЬ, ЧТОБЫ МОЯ ЦЕЛЬ СТАЛА РЕАЛЬНОЙ?

ВЫБИРАЙТЕ!!!

И если в каком-либо вопросе (сфере, области, направлении) ты выбрал для себя быть жертвой или просто избегаешь ответственности, то не обижайся, что окружающие люди (или все, или некоторые, или кто-то) пожертвуют тобой или просто пренебрегут. Если ты выбираешь быть жертвой в своей жизни постоянно, то будь готов к тому, что вся твоя жизнь может быть принесена в жертву. Вовсе не потому, что люди вокруг плохие, злые, агрессивные, подлые или циничные... А потому, что своим ***выбором*** ты дал им на это право. Жертв жалеют, но не уважают. И это ни хорошо и ни плохо. Если твоя цель была в том, чтобы тобой в данном вопросе пренебрегли (а иногда именно это бывает нужно), то твой выбор правильный. Если же цель была обратной, то есть над чем задуматься. И новый ***выбор*** можно сделать всегда. И всегда есть, из чего выбирать.

Весь набор человеческих качеств дан тебе от рождения. И абсолютно всё, что написано в этих двух колонках, есть в каждом! И любое ***бытиё*** может быть создано тобой мгновенно и исходя только из ***желания***!

И между желанием и бытиём находится твой ***ВЫБОР!***

Просто? – Да!

Реально? – Нет!!!

В жизни не так. Есть что-то ещё, что не даёт волю желаниям, заставляет **избегать** делать выбор, откладывая его “на потом” и не позволяет мгновенно создавать нужное бытиё...

Что это? – Как будто песка насыпали в шестерёнки... И вроде не страх... И вроде с решительностью у меня всё в порядке... А что-то не вытанцовывается...

Да, мой уважаемый читатель, есть такая штука. Она есть у всех. И у меня, написавшего эту книгу, эта штука есть тоже. Имя ей – МОЙ ПРОШЛЫЙ ОПЫТ. И особенно его негативная часть.

– Ну я же знаю, что не получится! Чего попусту пробовать? Сиди, не дёргайся, а то потеряешь и то, что уже есть! Это – не для меня! Я на это не способен. Точка!

Очень знакомые рассуждения. А самое главное, обоснованные реальными жизненными ситуациями и фактами из моего прошлого. Пробовал – не получилось, ещё раз пробовал – опять не получилось, третий раз попробовал – опять "мордой об стол"! Больно! Ну не для меня это! Ну гуманитарный у меня склад ума, ну не "живет" у меня техника... (Вариант: "Ну технарь я – инженер, куда мне с гуманитариями тягаться, затопчут!" – придумайте сами ещё пяток...)

И поспорить не о чем.

Наш прошлый опыт. Закономерное порождение инстинкта самосохранения. Причём его позитивная часть сделала меня успешным в бизнесе, в семье, в карьере, во взаимоотношениях с окружающими людьми, благодаря ей у меня хорошее здоровье, атлетическая фигура, автомобиль, квартира... И вообще всем моим жизненным результатам я обязан позитивной части моего прошлого опыта. То, что я умею, – будучи приведённым в действие – создаёт мои результаты.

А насчет негативной части смотри рассуждения четырьмя абзацами выше. И это всё обосновано и служит мне добрую службу. Мой негативный

опыт предохраняет меня от повторения ошибок, он мой добрый советчик и ангел-хранитель. Так? Да, так! Но одновременно с этим мой негативный опыт ограничивает меня в новых областях жизни и в тех, где я когда-то ошибся. В тех областях, которые я закрыл для себя в результате той самой ошибки. Ошибки, которая повторялась неоднократно, ошибки, которую я долго искал, но так и не нашёл. И я сказал себе: "Это не для меня!"

Привычка действовать, уже имея прошлый опыт, – это тоже ограничение. Ограничение, закрывающее для меня новые области жизни. Вспомните пословицу: "Не умеешь – не берись!" Очень мощное ограничение.

Из этих рассуждений видно, что негативная часть моего прошлого опыта состоит из двух частей: из оберегающей (поддерживающей) и из ограничивающей. Именно ограничивающая часть негативного жизненного опыта и является тем самым "песком на шестерёнках". Можно ли разделить эти части и, сохранив одну, избавиться от другой? Да, можно.

Давайте взглянем на то, как мы обретаем негативный опыт и как он влияет на диапазон наших жизненных возможностей (диапазон того, что мы считаем – "это для меня").

У ребенка, который только что родился, диапазон возможностей очень широк и, по большому счёту, безграничен. Он может стать великим бюрократом или известным космонавтом, он может основать новую науку или начать войну, он может умереть на третий день после своего рождения или стать знаменитым политиком... Возможности неисчислимы. Будем считать, что ребёнок жив и здоров и пока ещё не попал ни в одну ситуацию, из которой мог бы вынести негативный опыт. Итак, представим ситуацию, когда ваша "малолетняя гордость", едва научившись ходить, увидев, как мама смачивает

духами воротничок своего платья, хватает со столика флакончик духов (стоимостью $200) и выливает его содержимое себе за шиворот, изящно поёживаясь и благоухая...

Я знаю родителей, которые в этой ситуации улыбнутся, умоют проказницу, поцелуют её и в этот же вечер купят себе новый флакон ещё более шикарных духов, совершенно искренне думая: "Ну и слава Богу! Замечательный повод купить духи, о которых давно мечтали". Очевидно, что эта ситуация не принесёт любимому чаду никакого негативного опыта. Но много ли таких семей?

– А-а-а-а!!! Мои любимые духи!!! Нельзя хватать с маминого столика без спросу! Вот тебе!!! Вот тебе!!! Вот тебе!!! А-а-а!!!

– Ма-а-ма-а-а-а!!! Бо-ольно-о-о!

Это, конечно, тоже крайность... Желание пользоваться духами у девочки всё равно останется, но теперь она будет это делать тайком, не желая попадаться на глаза маме. Я не удивлюсь, если по прошествии 15 ... 20 лет у этой девушки запах тех самых духов будет вызывать отвращение. И если её начальница на работе будет пользоваться такими духами, то отношение к духам может быть перенесено на отношение к человеку, а это конфликт. Полагаю, что диапазон её возможностей явно стал меньше. И не только в карьере. Взаимоотношения с мамой тоже могут дать трещину... Не сразу, это может "вылезти" в подростковом возрасте или выплеснуться на будущую свекровь...

Пойдём дальше. Сколько разных шалостей мы совершаем в детстве... Реальный случай из моей жизни. Мне тогда было не многим больше трех лет. Во дворе, около нашего сарая, были сложены бревна. Получилась как бы лестница, по которой я залез на крышу сарая, перешёл на другой сарай и пошёл гулять по крышам. Для меня это было интересное событие, в

котором я не видел ничего особенного. У взрослых же во дворе это вызвало приступ животного страха, они начали что-то кричать мне и ругаться... Мне это было странно. Как сейчас помню своё искреннее удивление на их реакцию: у меня всё в порядке, чего это они заволновались? В памяти стёрлись дальнейшие события, но, будучи уже взрослым, каждый раз, когда на моих глазах любой человек подходит к краю крыши, пусть даже там есть ограждение, меня пронизывает страх, и я отвожу человека от края. Иногда это выглядит достаточно странно, особенно, когда по моей профессиональной деятельности приходится устанавливать антенны. В себе-то я уверен. Мне страшно смотреть на другого человека, который работает со мной.

Налицо сужение диапазона возможностей. Я – радиолюбитель, и у меня дома до сих пор нет антенны для радиостанции. Одному её установить физически невозможно, а вывести на крышу своих друзей и сделать это вместе не позволяет страх. Конечно, я отдаю себе отчёт в природе его происхождения, когда надо ставить антенны на работе, я его перебарываю, но былого спокойствия, как сорок лет назад на крыше сарая, у меня нет.

Далее. Классический пример. Седьмой класс, первая любовь. Записка красивой отличнице: "Приходи в парк, погуляем. Ты мне нравишься!" Не пришла. Ещё раз – опять не пришла. Ещё – опять. Что может прийти в голову влюблённому подростку? Возможны варианты:

– Я – плох. Я недостоин её внимания.

– Любовь – это для взрослых, а я ещё мал, чтобы меня воспринимали всерьёз.

– Девчонки по-хорошему не понимают.

– Девчонки не ценят любви и хорошего к себе отношения.

– Моя любовь никому не нужна – растоптать и уничтожить.

– Взаимоотношения с девушками – это не для меня.

Вот вам, как следствие, почти полный букет возможных сексуальных "вывихов" – в том же самом порядке:

– депрессии и суициды на почве неудовлетворённости собой;

– скрытность, избегание серьёзных отношений, как следствие, ранние беременности;

– потенциальные насильники;

– циники, неверные мужья, спортсмены-любовники;

– затворники;

– потенциальные гомосексуалисты.

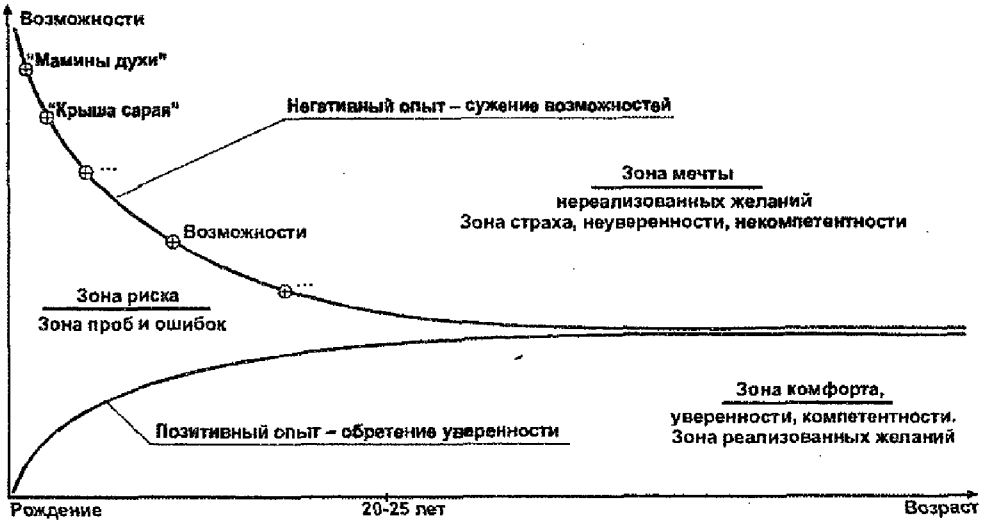
Теперь поменяйте роли местами и вы получите полный набор женских "болячек".

Сужение диапазона человеческих возможностей в этом примере настолько велико, что в комментариях не нуждается.

Примеров, когда одни люди "осаживают" других в их самых лучших и искренних побуждениях, можно привести массу, может быть, не таких ярких, как эти, но не менее важных в человеческой жизни. Контекст понятен? Мой уважаемый читатель, вспомни что-нибудь аналогичное из твоей жизни.

. . . . . .

Приблизительно к 20-25 годам у человека формируются стойкие представления о том, что ему по силам, что нет; в чём он компетентен и чувствует себя уверенно, а в чём рискует выглядеть дилетантом и быть осмеянным. Формируется так называемая "зона комфорта". Формируются также границы диапазона возможностей, исходя из полученного негативного опыта с одной стороны и уровня образования и позитивного опыта – с другой. Если нарисовать это на графике – получится такая картинка:



Таким образом, наши ограничения сформированы исключительно негативными прошлыми событиями, которые сейчас вполне могут быть уже неактуальными. Вывод, сделанный много лет назад в отношении моих способностей или неспособностей, безусловно, был верен (а может, и нет?) Но теперь, когда я стал взрослым, сильным, уверенным во многих вопросах, неужели сейчас разумно формировать отношение со своим начальником, исходя из детской обиды на маму? Или стаскивать верхолазов с крыши только потому, что в детстве меня отругали за прогулку по крышам сараев? Или мстить женщинам (или бояться их) и тем самым лишать себя радостей любви из-за того, что когда-то красавица с соседней парты отвернула от меня нос? Да, тогда это были трагедии. Да! Да! Да!!! Это всё было справедливо на тот момент времени. На тогда! Но сейчас – это сейчас!!!

Если ты, мой уважаемый читатель, сможешь это осознать, пересмотреть и изменить своё отношение к событиям давно минувших дней, то очень многие возможности в твоей жизни смогут оказаться для тебя досягаемыми. Многие мечты, которые были давно похоронены в твоей душе как неосуществимые, смогут стать реальностью. Тот самый песок, который

не даёт крутиться твоим шестерёнкам успешности и эффективности, вдруг превратится в самое замечательное машинное масло... **Нельзя изменить прошлое – можно изменить отношение к нему!** Дело в том, что любая, даже самая достоверная информация о чем-либо (в том числе и о собственных способностях) имеет тенденцию устаревать. И это замечательный повод для оптимизма! Если для меня что-то было невозможно вчера, то это не значит, что это невозможно и сегодня!!! Приобретается новый позитивный опыт, создаются новые взаимоотношения. А та "принцесса" с соседней парты, она тоже умнеет! И уже десяток раз пожалела о своей глупости и не позвонила тебе только потому, что боится получить от тебя то, что сама же "посеяла"! Попробуй, позвони ей сам (пусть прошло уже 10, 20 или 30 лет), предложи встретиться, поболтать, посидеть в кафе... Расскажи ей, как ты её любил тогда... И ты узнаешь так много нового для себя из самых сокровенных уголков ее души, из первых уст. Не из моей книжки, а из её реальной жизни...

И заметь, читатель: если я чему-то научился, то разучиться этому я уже не могу. Если же мне что-то не удавалось, то этому, в конце концов, можно научиться! То есть имеет место тенденция увеличения позитивного опыта.

В то же время наши **сознание и память цепко хранят ограничивающий негативный опыт даже тогда, когда под ним уже нет никакой реальной основы.**

– Есть над чем задуматься... Но всё равно страшно. Вдруг опять ошибка?

– Вполне возможно. Не ошибается только тот, кто ничего не делает.

– Но если все, кто "что-то делает", ошибаются, то почему им это "что-то" удаётся?

– Потому, что они исправляют свои ошибки, и чем быстрее их признают, тем быстрее исправляют.

– А как они узнают, что ошибаются, еще до того, как ошибка приведёт к краху?

– Они слушают, что им говорят окружающие люди. Со стороны всегда виднее.

– Ой! Это так неприятно, когда тебе указывают на твои ошибки...

– Всё зависит от твоего к этому отношения. Если твоя цель – доказать всем, что ты непогрешим, то действительно неприятно, но людям свойственно ошибаться. Человек, строящий из себя непогрешимого, смешон. Если же твоя цель – "сделать дело", то вполне естественно, когда у тебя возникает чувство благодарности к людям, указывающим на твои ошибки, они помогают тебе скорректироваться и лучше сделать твоё же собственное дело!

Получение информации для самокоррекции в технике называют обратной связью. В жизни обратная связь – это реакция людей на твой поступок. Не оценка твоего поступка (хорошо, плохо, 3, 4, 5 или 10 баллов; она ничего не даёт и бесполезна для коррекции), а именно реакция, то есть чувства, поступки, намерения, то, как люди реагируют на твой поступок. Если реакция людей соответствует твоим намерениям, это означает, что твой поступок сработал. Если реакция людей отлична от твоих намерений, всегда можно спросить: "В чём, по вашему мнению, я ошибся?" – и получить обратную связь.

– А если мне соврут? Тогда можно совсем запутаться.

– Просто так люди не врут. Если ты создал с ними неискренние отношения, обижаешься на них, злишься, манипулируешь ими, устраиваешь истерики, оскорбляешь, то не жди честности от них. В этом случае люди соврут, чтобы с тобой не связываться. Споют тебе дифирамбы, скажут, что у тебя всё правильно и замечательно, а когда после этого,

лишённый самокоррекции, ты развалишь своё дело и рухнешь в небытиё – порадуются, что уничтожили плохого человека.

– Так что же мне делать? Ведь всякое бывало...

– Не "что делать", а "каким быть"! Если хочешь изменить отношение к себе, измени собственное отношение к людям. "Начни с себя!" Задай сам себе вопрос: "Каким мне нужно быть, чтобы люди говорили мне правду?" Ты же прекрасно знаешь людей, которым ты сам говорил правду; какие они?

– Но это же ненадёжно, как проверить, что мне не врут? Здесь нет гарантии.

– Гарантия есть, и очень надёжная. Это доверие. Доверяй людям, и они никогда тебе не соврут и не подведут!

– Как это я буду им вот так вот просто доверять? Пусть докажут, что они честны!

– Если доверяешь людям, то в ответ ты получишь честность, если потребуешь доказательств, то получишь самые веские доказательства и никакой честности. Потому что потребность в доказательствах указывает на недоверие.

– Нет! Ну, я так не могу!

– Послушай! А ты себе-то доверяешь? Откуда в тебе столько недоверия к людям? Сам-то ты честен? Или ты по ситуации: когда выгодно – врёшь, когда невыгодно – не врёшь. Ты хоть когда-нибудь говоришь правду? Если это пришло тебе в голову, значит, это есть в тебе. Если ты этого боишься в других людях, значит, это твоё неотъемлемое качество! Может быть, всё-таки стоит начать с себя?

. . . . . .

Метод проб и ошибок. Метод последовательных приближений. Метод итераций. Широко используется в научных исследованиях, в технике, в

математике... В жизни я бы его назвал метод самокоррекции. Позволяет выходить за зону комфорта и чувствовать себя легко и уверенно в зоне неуверенности и некомпетентности и получать желаемые результаты. Алгоритм его прост:

1. Создаю с окружающими людьми отношения доверия и искренности.

2. Провозглашаю во всеуслышание о своём ***намерении***.

3. Делаю произвольный поступок, направленный, по моему мнению, на достижение поставленной цели.

4. Прошу людей дать мне обратную связь на мой поступок.

5. Благодарю людей за обратную связь.

6. Вношу коррекцию в своё мнение по поводу направления, пути или метода достижения поставленной цели.

7. Предпринимаю следующий шаг с учётом коррекции.

8. На каждом шаге достижения цели повторяю пункты с первого по седьмой.

Именно по такому алгоритму (с точностью до терминов), движется к цели ракета с головкой самонаведения и, как известно, попадает в цель! И обрати внимание, мой уважаемый читатель, что за все время полета самонаводящаяся ракета никогда не летит точно в цель(!!!).Она постоянно либо промахивается, либо доворачивает за целью, но чем ближе она к цели, тем эти промахи становятся все меньше и меньше. Известны случаи, когда самонаводящаяся ракета "влезала" в сопло реактивного двигателя самолета. Можно позавидовать такой точности. А ведь на протяжении всего пути **она постоянно ошибалась курсом и корректировала направление своего движения.** Обрати внимание, что "поведение" самонаводящейся ракеты в корне отлично от полета пули.

Если после выстрела или в процессе полета (с началом ***делания***) цель поменяла свое положение или подул боковой ветер, то пуля не имеет никаких шансов ее достичь, несмотря на то, что в момент выстрела или в начале полета она была направлена точно в цель. (Помнишь: "Ну я же правильно все делал! Почему у меня не получилось?")

Задумайся. "Интеллектуальная ракета" и "пуля – дура" – это две широко распространенных стратегии достижения результатов. Страшны ли постоянные ошибки ракеты, и чего стоит "правота" пули? И наоборот, если дистанция коротка и время достижения цели измеряется секундами, разумно ли тратиться на дорогостоящую "ракету", не будет ли достаточно дешевой "пули"? Или если вдруг Вы слишком долго и безрезультатно "стреляете из пушек" (все та же "пуля"), то не пора ли прекратить это бесполезное занятие и вспомнить про интеллект "ракетной установки"?

Что будет, если в пункте 5 я вместо благодарности начну давать собственные объяснения своим действиям: "Я имел в виду то-то и то-то!"; переубеждать людей: "Вы меня не так поняли!"; требовать от них доказательств, отстаивать своё мнение, добиваться объяснений и подробных советов и рекомендаций? Люди предпочтут согласиться со мной, но это уже будет не самокоррекция – это будет доказательство собственной правоты, отстаивание собственной позиции. Это не желание достигать цели – это желание отстаивать свою правоту! Исторические примеры известны. Сколько раз нам говорили: "Верным путём идёте, товарищи!" Ну, и куда мы пришли?

Если человек делает ошибку и категорически отказывается её признавать и исправлять – это типичный пример отказа от достижения собственной цели. Очевидно?

– Нет! Мне виднее!

– Ну что ж! Вспомни пример с ракетой. Представь себе, что устройство управления рулями в ответ на указание головки самонаведения ответит: "Мне виднее!" Попадёт ли в цель такая ракета? Теперь очевидно?

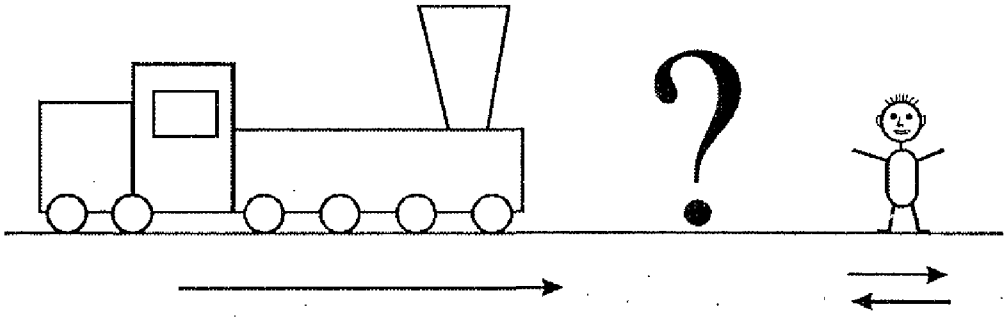
– Да, но как определить этот момент? Как поймать самого себя на измене своей цели?

– Спроси себя: "Чему я ***сейчас*** привержен?" или "Какова моя цель ***в данный момент?***" Ты знаешь ответы на эти вопросы. Если это намерение доказать свою правоту, или отстоять своё мнение, или красиво выглядеть, или потешить иначе свои амбиции – то остановись и подумай: не разрушаешь ли ты то самое, ради чего живёшь? Если же твои намерения и текущие действия соответствуют технологии достижения цели, то будь спокоен, всё в порядке. Знай только, что **отстаивание своей правоты и достижение поставленной цели – вещи несовместимые**. Это как ракета, которая перестала реагировать на сигналы головки самонаведения. Она слепнет и не достигает цели.

Поэтому что бы тебе ни сказали, давая обратную связь, прими всё! Поблагодари! И **особенно внимательно отнесись к тому, что поначалу кажется самым неправильным, самым неприятным, самым вызывающим**. Именно здесь заключена твоя ошибка. Именно в этом месте ты подменяешь намерение достижения собственной цели намерением доказательства собственной правоты! Именно здесь начинается твоя зона некомпетентности. Именно эта "возмутительная" информация, будучи принятой к сведению и действию, приведёт тебя к достижению поставленной цели. **Проверено!** Хотя последнее слово за тобой, и ответственность за достижение твоей цели, мой уважаемый читатель, несёшь тоже ты!

Хочется остановиться и досконально разобрать такие события в нашей жизни, как конфликты и компромиссы. Полагаю, что все читатели неоднократно сталкивались с этими ситуациями, и каждый решал их по-своему. У меня тоже есть свой взгляд на эти категории, и я хочу им поделиться. Это всего лишь мой взгляд, мой метод.

Вначале, для простоты, предположим, что человек мыслит одномерно, то есть в жизненных категориях присутствуют понятия: вперед, назад, стоп, быстрее, медленнее. И вся поведенческая философия складывается вдоль единственной прямой линии, то есть прямолинейна. И представим также, что по этой же линии навстречу движется паровоз. Рассмотрим возможные варианты разрешения конфликта:

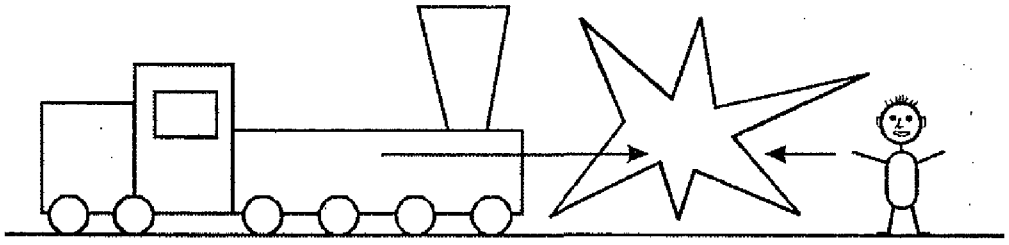


– бросить свою цель, бежать от паровоза с максимально возможной скоростью и, в конечном счёте, быть догнанным и задавленным;

– криками, воплями, жестами привлечь внимание машиниста, остановить паровоз, и всеми правдами и неправдами доказать ему, что это **моя** линия поведения; что он не прав, следуя по ней, что ему надо ехать в другую сторону, прокладывая для меня путь; выслушать удивлённую реакцию машиниста на всё это и вопрос: “А с какого хрена я должен уступать тебе дорогу, если я на паровозе, а ты пешком?” – и снова оказаться задавленным;

– вариант предыдущего пункта: всё-таки договориться с машинистом ездить из своей дали до точки нашей встречи, соответственно самому ходить из своей дали до этой точки и ни шагом далее, иначе быть задавленным (методика сдерживания). Таким образом лишить себя достижения половины возможных результатов в своей жизни и то же самое сделать с машинистом паровоза (это называется компромисс);

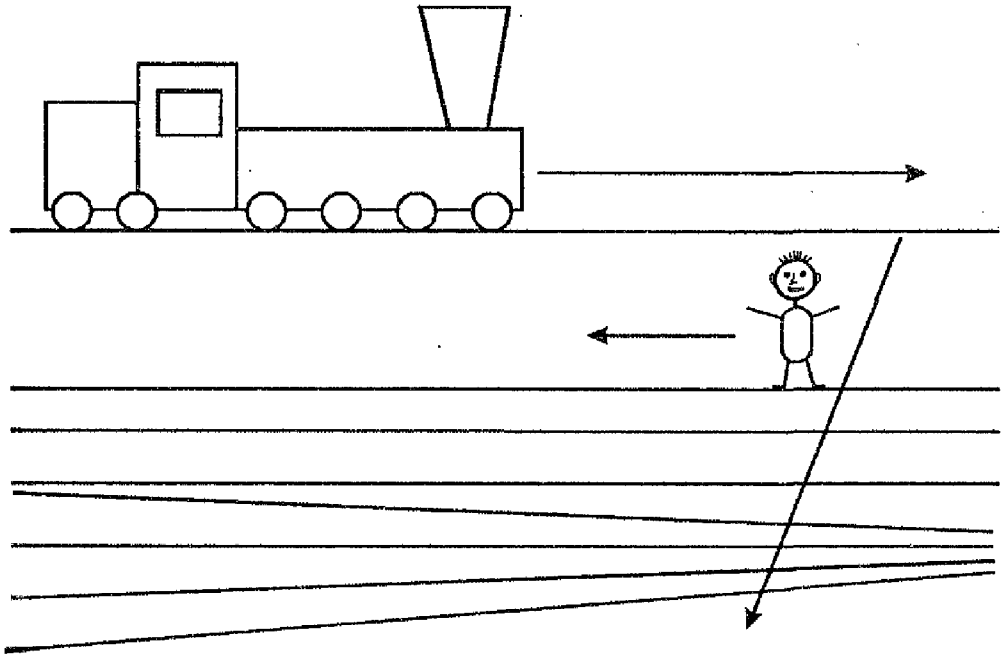
– со всей дури броситься на паровоз с ярым желанием его уничтожить, чтобы он не мешал достижению моих целей. Может быть, для этого самому придется стать таким же паровозом, или даже танком, и всю свою жизненную энергию грохнуть на разрушение своего противника, на БОРЬБУ с ним. В результате: убить или быть убитым:



Но, убив один раз, получаешь ли ты гарантию, что в следующий момент на том же жизненном пути не появится бронепоезд с противотанковыми ракетами, которые сотрут тебя в порошок?

Полагаю, что все перечисленные модели поведения очень знакомы. Их объединяет одна и та же концепция: “Если я не убью его, то он убьёт меня”; “Или он меня... или я его...”; “ИЛИ – ИЛИ”. В рамках этой концепции конфликт может быть разрешён путём уничтожения одной из сторон (Победа или Смерть!), либо обе стороны добровольно отказываются от дальнейшего развития и мирно сосуществуют, не давая друг другу двигаться дальше (компромисс).

Но есть принципиально иной выход: стать умнее, добавить к своему сознанию ещё одну степень свободы и начать мыслить двумерно! Ну кто-то же должен стать умнее?!! Уступив паровозу его линию поведения, тем самым открыть для себя бесконечное множество параллельных или иных пересекающихся линий, которые ничуть не хуже той, на которой упорно стоит паровоз:



Таким образом, ты обретаешь для себя не только новый путь с полным набором возможностей, ты обретаешь для себя бесконечное множество таких путей и количество возможностей, качественно превосходящее изначальное! Уступив одно, ты открываешь для себя бесчисленное множество! Не говоря уже о том, что машинист паровоза, увидев, что ты уступил ему дорогу, станет твоим другом.

Увидь это!!! Потерял ли ты хоть что-нибудь, уступая?!!

Здесь необходимо сделать весьма существенное замечание. Дело в том, что в нашем обществе в аналогичных ситуациях очень часто сливаются воедино два понятия: “уступить” и “пожертвовать”. Хотя

оба они убирают конфликт, но только первое позволяет выйти из него в выигрыше для обеих сторон. Второе же предполагает подчинение более слабого более сильному (меньшинства большинству) – отказ "слабого" от собственного развития, переход его в состояние страдания и, как следствие, угнетенности, саморазрушения. Или же объявление себя несправедливо обделенным и вместо того, чтобы становиться умнее, поиск союзников для борьбы, войны или нового передела мира.

Опять мышление "или – или". Из этого же контекста проистекают положения: "победителей не судят" и "цель оправдывает средства". Оба они предполагают, что кем-то или чем-то было пожертвовано, и возникает потребность "судить" или "оправдывать".

Представим теперь, что человек мыслит двумерно, в жизненных категориях присутствуют все понятия, свойственные плоскости (плоские поступки, плоские шутки, плоские мысли, плоские результаты...), и, естественно, вся его поведенческая философия носит двумерный, то есть плоский характер. И представим себе также, что по этой же плоскости (ну так уж случилось) повсюду течёт разлитое кем-то море серной кислоты. Опять возможны варианты:

– бросить свою цель и бежать от кислоты с максимально возможной скоростью, бежать от неё всю жизнь, зная, что если когда-нибудь остановишься, то она уничтожит тебя; жить всю свою жизнь в страхе и, в конечном счёте, выдохшись, быть догнанным и съеденным;

– докричаться до того, кто разлил эту кислоту, убедить его в том, что он не прав (часто ли Вам удавалось переубедить агрессивных людей, имеющих в руках мощное оружие?), доказать ему, что он должен разливать кислоту в другую сторону, услышать в от-

вет сарказм, утереться от выплеснутой в лицо кислоты, закричать от дикой боли и быть съеденным;

– обнести своё местонахождение магической чертой, своеобразной кислотостойкой границей. Таким образом ограничить своё пространство возможностей площадью внутри границы. Лишить себя достижения подавляющего большинства возможных результатов в своей жизни. И не дать возможности кислоторазливальщику насладиться полной победой, тем самым спровоцировать его на новые и новые агрессии (и опять это я называю компромисс);

– со всей дури броситься на кислоту с ярым желанием её уничтожить, чтобы она не мешала достижению целей. Может быть, для этого самому стать щёлочью или огромной тряпкой и всю свою жизненную энергию грохнуть на разрушение своего противника, на БОРЬБУ с ним. В результате убить или быть убитым:

Но, убив один раз, получаешь ли ты гарантию, что в следующий момент времени на той же жизненной плоскости не появится кислоторазливальщик с азотной или плавиковой кислотой, или с царской водкой? Которые съедят тебя со всеми потрохами и со всеми твоими защитными средствами? Ведь всегда на любую силу может найтись ещё большая сила...

Полагаю, все перечисленные модели поведения очень знакомы. Опять "ИЛИ – ИЛИ". Но есть и ещё одна: стать умнее, добавить к своему сознанию ещё одну степень свободы и начать мыслить трёхмерно! Ну кто-то же должен стать умнее?!! Уступив кислоте её плоскость, тем самым открыть для себя бесконечное множество иных плоскостей в новом пространстве, которые ничуть не хуже той, на которой полноправно разлилась кислота.

И каждый раз, когда я уступаю, я открываю для себя новое пространство возможностей. Лично я знаю три пространственных измерения, девять ме-

ханических степеней свободы и бесчисленное множество факторов, влияющих на исход той или иной ситуации. Наше сознание N-мерно. И я всегда могу добавить в ситуацию новое измерение, еще одно условие, один параметр, один фактор, множество значений которого позволит существовать независимо обеим заинтересованным сторонам, разрешая конфликт, не ограничивая ни одну из сторон и позволяя максимально реализоваться любым начинаниям. Для этого, правда, надо выбрать для себя правую колонку бытия – быть лидером в своей жизни! Просто каждый раз, когда жизнь (Бог) предлагает нам испытание, надо стать умнее хотя бы на одну степень свободы!!! Жизнь учит, и удел умных – учиться!!!

Уступив, я продолжаю достигать собственной цели, нисколько не изменив ей. Я просто корректирую свой путь. Для меня ведь важна моя цель, а не путь её достижения! Уступая, я приношу мир и согласие в наше общество, открываю возможности для дружбы, любви, нежности, принятия... Уступая, я открываю дорогу другим людям в достижении их целей и, безусловно, имею сам чистый и мирный путь к достижению своих. Эта концепция тоже известна, я ее называю "И ТО... – И ТО...". Конфликт разрешён мирным путём, с обретением друга (вместо бывшего врага) и с открытием новых возможностей.

– Здорово! Но как же тогда отстаивание своих интересов? Это ж ты всю жизнь потратишь, чтобы всем уступать!

– А кто сказал, что я изменяю достижению своих целей и интересов? Уступая, я лишь корректирую путь их достижения! Если на моём пути лежит каменная глыба, по-моему, разумнее её обойти, чем взрывать, разгребать осколки и вставлять выбитые взрывом стёкла в соседних домах. Даже в восточных единоборствах (в карате, например) при на-

падении на меня я сначала уступаю, ухожу с линии удара (либо с блоком, либо без) и лишь затем, уже из другой позиции, наношу ответный удар. Кто создал эту новую позицию? Я! И эта позиция для меня открывает возможность контратаки. Была ли такая возможность у меня в старой позиции, когда на меня нападали? Нет! Иначе бы противник не предпринял атаку.

В единоборствах, где целью является именно ***победа над противником***, уступив на некоторое время, я затем снова возвращаюсь к прежней линии нападения (плоскости атаки, пространству конфликта...) В реальной жизни, уступая, я открываю новые возможности, значительно превосходящие прежние, и возврат к старому, как правило, уже неинтересен. Да и отдать "десяток– другой линий поведения" из полученного бесчисленного множества – ничего не стоит.

Уступить – это открыть для себя новую возможность! Всегда!

Очень давно, уже не помню когда, в мою голову пришла мысль: "Уж если так случилось, что вокруг меня (я имею в виду город, страну, мир) живут люди, то на протяжении всей моей жизни именно эти люди будут сопровождать меня по ней. Нравится мне это или нет! И я могу либо принять этот объективный факт, создать отношения с этими людьми такие, которые мне нравятся, и сделать свою жизнь и жизнь этих людей радостной и счастливой. Или могу не принять этот факт и начать портить отношения с этими людьми, предъявляя им претензии, обвиняя их в собственных неудачах, ругать их, конфликтовать, воевать, бороться с ними и превратить свою и их жизнь в полный кошмар". Иными словами: жить вместе, общаться и радоваться жизни – или жить врозь, воевать и мучаться. Полагаю, что выбор, который я для себя сделал, вполне оче-

виден. В короткой формулировке он звучит так: "Выиграть вместе!". Все мы – **люди**. Каждый хочет любить и быть любимым, каждый хочет, чтобы его уважали, каждый хочет, чтобы его дети были живы и здоровы... Имея так много общего, всегда можно договориться. Надо только слышать других людей. Не только слушать, но и слышать!

В контексте только что сказанного, я напомню тебе, мой уважаемый читатель, фразу из начала этой книги: "Я знаю, что Ваши самые сокровенные мечты чисты и созидательны. И не только Вы достойны их, все окружающие Вас люди достойны видеть Вас самым счастливым человеком на свете, человеком, который сделал реальной свою самую сокровенную мечту!" Окружающие люди достойны жить рядом с тобой, счастливым и радостным!!! Потому что они тоже, как и ты, **ПОБЕДИТЕЛИ!!!**

Уступая, я реализую на практике принцип "выиграть вместе" и разрешаю любой конфликт исходя из концепции "И ТО – И ТО". Как видно из примеров, количество линий в плоскости и количество плоскостей в пространстве безгранично и их гораздо больше, чем людей на нашей Земле. Так что каждому есть место под солнцем!

– Почему же тогда существуют преступления и войны?

– Очень просто. Спроси себя, мой уважаемый читатель, как часто ТЫ подменяешь контекст достижения своей цели контекстом отстаивания правильности пути, что, по сути, сводится к доказательству собственной правоты? Как часто ты настаиваешь на своём, не желая становиться умнее? Как часто ты отказываешься от доводов разума и предпочитаешь решать вопросы с позиции силы или бессилия (манипуляции)? Какой философии ты придерживаешься? Уж не той ли, которая утверждает, что "жизнь – борьба" и вся "история – это борьба классов"?

Ты думаешь, этот контекст мышления и действия, из него происходящие, сходят тебе с рук? Ничуть не бывало! Вне зависимости от того, берёшь ли ты на себя ответственность за свои поступки или же ищешь и находишь виноватых, ответственность за результаты в твоей жизни лежит только на тебе! Хочется тебе этого или нет! И то ***бытиё***, которое ты выбираешь, реализует в твоей жизни вполне однозначные результаты. И всё, что ты имеешь на сегодняшний день, – это всё создано тобой!

Можно взять на себя ответственность за собственное бытиё, выбирать его вполне сознательно, исходя из своих желаний, целей, мечты. Можно стать лидером своей жизни и создавать результаты в полном соответствии с собственными желаниями. А можно спрятаться от ответственности, позволить своему бытию быть неуправляемым, отдать его во власть стихии (авось вывезет), искать и находить виноватых в своих промахах и неудачах, позволить себе быть жертвой обстоятельств, выдумать удобную для себя философию – и медленно опускаться на дно общества.

Для себя я решил, что глупо, находясь у штурвала собственной жизни, не взять его в свои руки. И я взял его. Страшно? Да! Ответственно? Да! Вот только страх помаленьку уходит, а достигнутые результаты остаются!!! А ответственность, когда результаты моей жизни находятся в моих руках, не воспринимается как тяжесть, она воспринимается как достойный инструмент их достижения.

– Каким мне надо быть, чтобы ... ... ?

Ответственным, чётким, деловым, решительным, смелым, уверенным...?

А может быть, чутким, нежным, ласковым, радостным, любящим, искренним...?

А может, ярким, энергичным, быстрым, непредсказуемым, ветреным...?

Или может быть, сентиментальным, ленивым, медленным, плавным, поэтичным...?

Или добрым вдумчивым, размеренным, отдающим, понимающим, принимающим...?

А вдруг достаточно всего одного качества, вдруг достаточно быть... **открытым** ... ?

... ... ?

Выбери, уважаемый читатель (не из этого списка – он слишком мал), выбери из всего набора всех существующих человеческих качеств. Выбери, потому что все эти качества есть в тебе самом, они даны тебе от рождения. Ты знаешь свою мечту и выбери, какое наилучшее бытиё будет соответствовать наиболее эффективному её достижению. Для каждого желания, для каждой мечты, для каждого шага бытиё будет разным. И ты его знаешь. И ты им можешь владеть.

Только знай, что любое **бытиё должно быть искренним**. Фальшь не срабатывает. Любое притворство, любые "маски" люди чувствуют. И откликаются только на то, что есть на самом деле. Если ты, например, притворяешься добрым, держа камень за пазухой, то каким бы великим артистом ты ни был, именно "камень" будет определять твои результаты. **Срабатывает то, что есть на самом деле.**

Кое-что о масках. Маска, в моём понимании, – это когда человек, не изменяя своего истинного бытия, показывает (притворяется) окружающим людям или себе самому те качества, которыми не обладает. Но дело в том, что ***бытиё*** – это самый главный **инструмент достижения целей**, и если человек подменяет настоящий инструмент его подделкой (надевает маску), а на самом деле обладает совсем другим инструментом, то достижение цели становится трудным или даже невозможным.

Представим себе образный пример, когда человек привык всегда и везде "смотреть в микроскоп". В

тех занятиях, которыми он обычно занимался, это было эффективно (может быть, он был биологом или криминалистом), и он создал и модернизировал свой микроскоп и довёл его почти до полного совершенства. Но вдруг ему захотелось прокопать канаву для дачного водопровода, и он слышал, что для этого нужен другой инструмент под названием лопата... Дальше у человека происходит с самим собой следующий внутренний разговор: "Чтоб я взял в руки лопату? Нет! Это буду не я! Это не мой жизненный инструмент! Мой инструмент – это микроскоп!!! Микроскоп – это самый лучший инструмент, и мои жизненные успехи – лучшее этому доказательство!" И человек начинает копать канаву с помощью огромного микроскопа (а если он электронный и весит несколько сот килограммов?) Ох, как это ТРУДНО!!! Впрочем, если у этого человека силы как у Геракла, то он выкопает-таки эту канаву с помощью своего любимого микроскопа и потом будет всем рассказывать и учить своих детей, что копание канавы – самое сложное, что существует в жизни! Что для того, чтобы прокопать небольшую канаву, надо несколько лет качать мышцы, а потом несколько месяцев заново шлифовать поцарапанные линзы! Если же у него мышцы не как у Геракла, то он абсолютно искренне будет уверен в том, что копание канавы – это невыполнимо!

Бред? Чушь? Полный идиотизм? Да! Но как часто мы бываем похожи на этого человека?!! Как часто мы берём в руки "нарисованную лопату" – маску, которую мы напяливаем сами на себя и ожидаем, что она нам поможет! Отсюда и появляются понятия "ТРУДНО", "НЕВОЗМОЖНО". Именно отсюда появляется усталость, инфаркты, нервные срывы... И что интересно: окружающие прекрасно видят, что человек напялил на себя маску. Ну ещё бы! Представьте себе зрелище, когда здоровенный детина копает канаву электронным микроскопом!!!

Хочется ли поддерживать такого человека в его делах?

Хочется ли брать с него пример?

Хочется покрутить пальцем у виска или наблюдать за этим, как за цирковым представлением! Да! Такие люди обретают вокруг себя толпу зрителей, оценивающих и критикующих их действия. Не более. Является ли эта толпа потенциальной командой этого человека?

Может ли он рассчитывать хотя бы на одного из них?

Я бы сказал: "Не вовлекает!"

Любые маски не вовлекают. Вовлекает истинное ***бытиё***. Причем истинное (искреннее) бытие вовлекает мгновенно!

И если ты хочешь создать какой-либо контекст у другого человека или у других людей, будь сам в этом контексте, начни с себя!

БУДЬ С ЛЮДЬМИ ТАКИМ, КАКИМ БЫ ТЫ ХОТЕЛ, ЧТОБЫ БЫЛИ С ТОБОЙ

Об этом же писал в своей книге Дейл Карнеги: "Есть только один способ, чтобы другой человек сделал то, что хочешь ты, – это сделать так, чтобы он это захотел". Этот способ я называю словом "вовлечение". ***Бытиё* вовлекает.** Но о *вовлечении* мы поговорим в моей следующей книге.

Предвижу возражение: "А как же метод кнута и пряника?"

– Наказать и купить, страх и подачка... Если Вы используете этот метод, считаете его единственным, и благодаря ему имеете результаты, которые Вас удовлетворяют, я поздравляю Вас. Вы великий манипулятор (со всеми вытекающими последствиями)! Но в этом случае, я более чем уверен, что Вам гораздо ближе выбор левой колонки бытия (позиция

жертвы). Вы волк-одиночка, и Ваша энергия в основном расходуется на преодоление сопротивления окружающих людей. В душе Вы уверены, что Вас окружают тупицы и недоумки, и Ваша любимая фраза, которой Вы успокаиваете себя при неудачах: "Я сделал всё, что мог".

Какой ты, мой уважаемый читатель, такие и люди тебя окружают. Кнут и пряник хороши для воспитания животных, для формирования условных рефлексов. Если ты используешь этот метод по отношению к людям, не удивляйся, что очень скоро вокруг тебя останутся люди с интеллектом животных или дети, которые в силу различных причин не видели к себе иного отношения. Каких результатов ты собираешься достичь с такой командой? Подумай сам.

Есть, правда, ещё одна категория людей, которая может на некоторое время задержаться около тебя: люди, которые пришли у тебя учиться. Они будут терпеть и кнут, и пряник, и манипуляции, и унижения до тех пор, пока им есть, что от тебя перенять. Как только этого не станет, они уйдут. Это тоже люди не твоей команды.

Здесь я хочу остановиться и подробно разобрать одну важную часть повседневного человеческого бытия. Это **реагирование**. Многие люди практически постоянно пребывают в этом состоянии, даже не подозревая, что это одно из самых ярких проявлений позиции жертвы. Приведу пример.

Я иду по улице к себе на работу, тороплюсь, иду быстро. Вполне возможно, что еще толком не проснувшись. Или наоборот, пребывая в размышлениях. Иду я так себе, иду... и вдруг встречный прохожий сильно толкает меня в плечо. Я ошалело возвращаюсь из своих мыслей к реальности и...

Вот здесь возможны варианты.

– Если ты, мой уважаемый читатель "любишь" реагировать, то ты дашь волю всем "эпитетам" по от-

ношению к этому человеку, возмутишься его неповоротливостью. Если это окажется подросток, может, даже врежешь ему оплеуху, а если тебе не повезло и тебя толкнул обладатель крепкой спортивной фигуры "как два Я в плечах", то обиженно пробурчишь себе под нос все, что ты о нем думаешь, но тихонько, чтобы бугай не услышал... Если ты, мой читатель, принадлежишь к прекрасному полу, то тебе может прийти в голову закричать, привлекая к своей особе всеобщее внимание. И вслед за этим нанести публичные оскорбления бугаю, потешить свое самолюбие безнаказанностью... (а впрочем, этим можно спровоцировать ответную агрессию и получить крепкую пощечину... и, гарантирую, – никто не вступится! Жертвам сочувствуют, но встают на их сторону редко!)

Любой из вариантов реагирования повлияет на твое эмоциональное состояние, и ты еще по крайней мере час после этого не сможешь продуктивно работать.

– Полная альтернатива. Действия из контекста приверженности текущей цели. Чему я привержен в данный момент? Я иду на работу, мне важно быть там вовремя и вовремя к ней приступить. Я могу заниматься по пути чем угодно, кроме того, что может нарушить успешное достижение цели. БУМ!!! Удар! Но я тоже его ударил. "Извините!" Так, надо быть повнимательней, а то можно и плечо сломать... ладно, и чего это сегодня так многолюдно... будто все вдруг на работу сорвались... ах, ну да, первое число – у многих получка... Ч-черт, плечо побаливает, наверное, и у него тоже... И как же это я так неаккуратно... ничего, пройдет.

Я прихожу на работу, плечо уже не болит, а даже если и болело – круговорот ежедневных производственных событий принес столько новых впечатлений, что о столкновении я вспомнил только дома вечером, за ужином... а может, и не вспомнил вообще...

Реагирование бывает не только в столкновениях. Реагирование – это когда чувствами, эмоциями и действиями человека руководят внешние факторы, другие люди, обстоятельства, и сам человек не мыслит иначе, нежели с позиции ответной реакции (реагирования) на внешние раздражители. Ему даже в голову не приходит создать ситуацию самому, исходя из собственного ***желания***. Все время и весь интеллект потрачены на отработку чужих ситуаций. Налицо полная жертва. Сколько времени своей жизни тратят такие люди на "разборки" ситуаций, выяснение отношений, поиск и наказание виноватых или плакание "в жилетку"? Много ли удается такому человеку создать в своей жизни? Насколько он в этом случае важен для других людей и для себя самого?

Приверженные действия. Я сам решаю, что для меня важно, что нет, и, исходя из этого, предпринимаю те или иные действия. Я могу выбрать для себя реагирование, если это соответствует моим целям. Или могу отказаться от реагирования, если оно моим целям противоречит. **Если по отношению к другим людям я полностью отказываюсь от реагирования, то я тем самым лишаю их механизма манипуляции** мной!!! Я – чистый лидер! Я могу создавать любые ситуации, и мне никто не сможет помешать. Как так? А вот так! У окружающих людей отсутствует "механизм мешания"!

– Хорошо это или нет?

– Все зависит от критерия, что считать хорошим, а что плохим. Если лишение возможности твоих противников разрушать твои результаты считать хорошим – то это хорошо. Если в результате этого твои противники взбесятся от потери власти над тобой – то не знаю... Если отсутствие реагирования приводит к равнодушию к друзьям и к сужению круга общения – то, наверное, это плохо. Хотя... смотря какие друзья...

Представь ситуацию, что твой шеф, воспитанный в лучших советских традициях (я начальник, ты – говно; ты начальник, я – говно), привык манипулировать своими подчиненными, держа каждого "на крючке", и не знает других стилей руководства кроме "кнута и пряника". И вдруг он понимает, что ты перестал реагировать на его манипуляции. То есть тот самый добытый на тебя компромат, или просто допущенный когда-либо твой промах, или твоя слабость в чем-либо, или полученная от него подачка больше не вызывают у тебя желания скрывать их любой ценой. То есть ты занял позицию ответственности и принятия своих срывов и считаешь, что пришло время перестать реагировать на чужие ситуации, пора создавать свои собственные. И ты спокойно просишь своего шефа "опубликовать" весь компромат, который у него на тебя имеется. Ну конечно, не так просто, конечно, в ответ на очередную попытку манипулировать тобой.

Гарантирую, что шеф будет в ужасе! Нет, не от того, что ты подошел к нему с необычной просьбой. И не от того, что "сливание дерьмеца" на своего подчиненного не красит его самого, хотя это тоже немаловажно... Главной причиной ужаса будет потеря власти над тобой, и если ты не говно (а это вдруг становится очевидным), то, **судя по его логике**, говном надо становиться ему! Что в этом случае предпринимает шеф? Ну уж никак не публикацию компромата – (ситуация с подчиненным аховая, еще на свою голову чужие "брызги" добавлять – только себе вредить). Шеф станет опасным, как затравленный зверь. Может мгновенно уволить, если ты бесполезный сотрудник, а может начать предпринимать необдуманные действия или действия, основанные на своих домыслах. В этом случае любое поведение шефа является для тебя выигрышным. Почему? Да потому, что шеф встал в позицию реагирования, а эта позиция

заведомо проигрышная. Продолжай со своей стороны спокойно делать свое дело и не реагируй на его поступки. Если шеф глуп, то он сам себя и "зароет".

– Стоп, автор! Компромат бывает разный. И бывают разные шефы... Методика манипулирования посредством угрозы оглашения скрытых поступков отработана до совершенства веками. Накоплена богатейшая практика в этой области. Даже умнейшие и сильные личности были вынуждены смиряться и идти на поводу у манипуляторов тайнами. Потому что иногда это даже не твои тайны, а близких тебе людей...

– Да, ты прав, мой уважаемый читатель. Это так. Эти люди при всем своем уме, увы, не владели технологией, которой посвящена моя книга. Хоть эта социально-психологическая методика и уходит своими корнями в тысячелетнюю китайскую историю, доступна она была лишь избранным единицам. Сейчас же многие люди владеют ею и успешно используют на практике.

Пример – Моника Левински и семейная пара Билл и Хиллари Клинтон. Подобная манипуляция обычных людей поставила бы "на колени". Однако нет. Билл и Хиллари оказались командой с безусловным принятием и поддержкой друг друга. Полагаю, их история тебе известна и ты знаешь, что данный конфликт был разрешен при выигрыше обеих сторон.

Вернемся к шефу.

Если он умен, а такое встречается гораздо чаще (в отличие от бытующего с советских времен мнения, что большинство начальников блатные недоумки), то он быстро, так же как и ты, займет позицию приверженности своим целям, и вы оба окажетесь равноправными партнерами в общем деле. И самое разумное в этой ситуации – закрепить достигнутый статус, или поделить зоны влияния, или как-то

зак. 29437

иначе обозначить ваше новое сотрудничество. Для того, чтобы это произошло, шефу необходимо самому увидеть ошибочность своей изначальной позиции "ИЛИ Я – ИЛИ ОН" и открыть для себя качественно новую позицию "И Я – И ОН"! Вспомните "или – или", "и то – и то". При этом инициатору вышеописанных действий нужно занимать миролюбивую и **открытую** к партнерству позицию. Позицию, которая ничем не угрожает твоему шефу, а наоборот поддерживает его в его же действиях. В противном случае, если ставка в этой "игре" достаточно высока, "затравленный зверь" может решиться на агрессию, и тут на адекватность реагирования рассчитывать не стоит: можно и пулю в затылок получить.

Полагаю, такие примеры известны.

Тем не, позиция реагирования проигрывает в любых жизненных ситуациях. Она сужает круг общения и отталкивает друзей. С таким человеком неинтересно. Он ничего не создает. Он только оценивает, и реагирует... Сам же – пуст. Люди не любят, когда их оценивает пустота. И они уходят.

Вспоминаются такие строки великого поэта:

"Хвалу и клевету приемли равнодушно
И не оспаривай глупца".

Первая строка посвящена его отношению к реагированию. Вторая, созвучна Библии: "Не мечите бисера перед свиньями!"

Тем не менее я много раз слышал расхожее высказывание: "В споре рождается истина".

Что есть спор?

Доказательство друг другу собственной правоты?

Предмет спора имеет место в том случае, если есть конфликт интересов, взглядов или амбиций.

Конфликты и методы их разрешения были уже рассмотрены в этой книге, и возвращаться к этому еще раз незачем. Доказательства собственной правоты и цена, которую платят за это люди, тоже разобраны подробно...

Я позволю себе переформулировать исходное высказывание в соответствие с контекстом лидерства:

"В споре истина умирает".

Истина рождается в согласии, в понимании, в принятии, в созидании. Только создав что-либо новое, получив практический ***результат***, можно претендовать на истину, ибо ее критерий – практика.

Если спор уже возник, это означает, что оба спорщика "мечут бисер" под ноги друг другу, и никто из них не хочет его собирать! Они оба попусту тратят свою энергию и время, занимаясь демонстрацией изысканных вариантов реагирования, но ни один из них не слышит и не принимает другого. Что может родиться при разговоре двух глухих, все более и более агрессивно реагирующих друг на друга? – Война.

Задумайтесь, если Вы любите иногда спрашивать своих друзей и знакомых: "Как мне на это реагировать?" – не похож ли по смыслу этот вопрос на тот, с которого началась эта книга: "Что делать?" Не тупиковая ли это позиция, и не стоит ли ее сменить?

Приверженность цели – основное качество любого лидера. Естественно, для того, чтобы быть чему-то приверженным, надо это ЧТО-ТО иметь хотя бы в мыслях. И если, мой уважаемый читатель, ты дочитал книгу до этого места и у тебя все еще нет ответа на вопрос, чего же ты по настоящему хочешь в этой жизни или просто что для тебя важно, – пожалуйста, вернись к главе ***Желание***, прочитай ее еще раз и подумай:

ЧТО ТЫ ХОЧЕШЬ СОЗДАТЬ В СВОЕЙ ЖИЗНИ?

Потому, что наличие ответа на этот вопрос – единственное, чем отличается Человек разумный от всех остальных существ на этой планете. И я напомню тебе строки из этой книги: "Это может быть небольшая, но важная цель ближайшего месяца, недели или даже дня или глобальная цель всей моей жизни. И эта цель касается лично меня. Это лично моё желание, лично моя мечта. Это то, что, будучи реализованным, сделало бы меня счастливым на какое-то время, просто принесло бы радость или наполнило бы смыслом всю мою жизнь".

И знай, мой уважаемый читатель, что твои действия из контекста реагирования будут ввергать тебя в депрессии и неудачи, в осознание собственной никчемности в этом мире и в необходимость постоянно самоутверждаться... Действия, исходящие из контекста приверженности своим целям, будут приносить радость побед, друзей и единомышленников; будут вызывать благодарность отдельных людей и общества в целом.

– Так это означает, что реагирование – это плохо?

– Нет! Реагирование – это никак. Главное контекст, ***бытие***. Если поставлена цель, и в контексте ее достижения нужно активно реагировать, то реагирование – это очень даже хорошо.

– Стоп, автор, стоп!!! Ты меня окончательно запутал! Ты три страницы распинаешься о вреде реагирования, а теперь утверждаешь, что это хорошо? Либо я – идиот, либо ты пудришь мозги людям своими логическими выкрутасами!!!

– Все в порядке, мой уважаемый читатель. Нет никакого противоречия. Отвечаю. Реагирование как

излюбленное состояние, как жизненная позиция, как ***бытие*** ввергает человека в жертвенность. Реагирование как конкретное действие не несет в себе никакой окраски. Окраску вносит контекст.

Ну неужели я буду давить в себе реакцию, когда моя любимая кидается мне на шею и целует меня? В этом случае, я буду представлять из себя 100% реагирования! Но как это замечательно!

Кто создал эту ситуацию?

Она!

Принимаю ли я ее лидерство в ней?

Да! Не только принимаю, но сам для себя выбираю: реагировать на ее нежность всеми фибрами моей души! Она создала ситуацию, которую я тоже выбираю, поддерживаю ее в ней и сам участвую с огромным удовольствием!

– Так если это и мой добровольный выбор, значит, я лидер тоже?

– ДА!!!

Это пример взаимоотношений в горизонтальной команде, когда выбор каждого поддерживается всеми остальными и добровольно и искренне становится выбором всех. Принцип известен: "Один за всех – все за одного!" Тем и прекрасна горизонтальная команда, что в ней выбор каждого определяет выбор команды, а команда целиком имеет столько целей, сколько в ней лидеров. И каждый из них лидер в своем и поддержка для всех остальных. Я эту структуру называю цилиндр: участники команды, вставшие в круг, лицом друг к другу, открытые к взаимной поддержке и принятию. Принцип взаимодействия "И ТО – И ТО". То есть у горизонтальной команды всегда хватит интеллекта принять любой выбор каждого и обеспечить ему безусловную поддержку.

Полагаю, что вертикальная команда и соответствующая ей структура (пирамида), хорошо известна моему уважаемому читателю. По вертикальному

принципу хорошо строить армию, готовиться к войне, организовывать правительство диктатуры, устраивать репрессии и угнетать народ. Вертикальный принцип предполагает наличие одного лидера, все остальные обязательно должны быть жертвами. Но зато вертикальный принцип очень хорош для управления войсками!

Да! Воевать в вертикальной схеме хорошо. Только вот жить хреново! Но есть и еще один существенный недостаток вертикальной схемы: интеллект всей пирамиды эквивалентен интеллекту одного человека и имеет тенденцию к естественной деградации.

В горизонтальной команде интеллект всегда выше, чем сумма интеллектов отдельно взятых лидеров, за счет того, что при каждом новом выборе любого из лидеров команда ищет новые ракурсы и методики его безусловного принятия. Проще говоря, команда становится умнее. Тенденция: развитие.

Если рассмотреть внимательно горизонтальную команду, то относительно каждого из лидеров, при условии безусловной поддержки его выборов всеми членами команды, ее подвижность (оперативность управления) такая же, как и в вертикальной схеме. При безусловной поддержке все лидеры горизонтальной команды никак не влияют на выбор каждого, и мгновенная структура горизонтальной команды полностью эквивалентна вертикальной! Таким образом, вертикальная команда является частным случаем горизонтальной команды при количестве лидеров, равном единице, и при отсутствии системы паритетных взаимоотношений между лидерами!!!

ОГО!!! Вот до чего договорились! Для людей, выросших в пирамидальном обществе, не надо было уметь создавать партнерские отношения, отношения на равных. Всегда кто-то выше, а кто-то ниже, кто-то прав, кто-то виноват, кто-то лидер, а кто-то жертва, кто-то угнетает, кто-то угнетенный... Так недо-

лго и до "закона джунглей" дойти: "выживает сильнейший"! Вот она "пирамида" во всей своей красе!

Вот где собака-то зарыта! Оказывается, отсутствие в вертикальной структуре системы паритетных взаимоотношений обусловило возникновение антагонистических взаимоотношений и, как следствие, межклассовую неприязнь, войны, убийства, борьбу. Мы просто перенесли межвидовые взаимоотношения между животными, так называемые "пищевые цепочки", на взаимоотношения различных социальных групп нашего общества.

– Ух ты! Ну, ничего себе частный случай! Пирамидка!!!

И это сегодняшняя структура российского общества... И порождена она соответствующей государственной философией: философией жертвы – низшей ступенью развития философии, философии, в которой ***бытие*** считается незыблемым и всецело определяющим сознание (контекст мышления). Мысль о том, что бытие можно произвольно и сознательно создавать, является для этой философии запредельной.

О ***бытие*** можно писать до бесконечности. Это именно то, что достойно наибольшего внимания. Это то, что создаёт контекст достижения любой цели. Это **инструмент достижения любого *желания*.**

Итак, контекст создан. Что дальше?

НАМЕРЕНИЕ

"Благими намерениями выложена дорога в ад", в том случае, если они таковыми и остаются.

Намерение – это мысль, слово, обещание, заявление, программа... **Намерение обязательно дол-**

жно быть провозглашено. Если, конечно, я действительно собираюсь исполнять своё желание. А иначе как люди узнают о моём ***намерении***? Как они смогут поучаствовать в моём деле? **Провозгласить своё намерение нужно среди тех людей, которых ты хочешь привлечь к участию в достижении твоей цели.** Например, если твоя цель создать семью или найти очаровательную любовницу, то об этом намерении стоит оповестить ну хотя бы одну женщину. Оповещение же в этом случае своих приятелей, родителей, учителей, родственников и будет тем самым благим намерением, ведущим в ад. Это как в том анекдоте про пьяного:

– Ты где потерял часы?

– Там.

– А что же ищешь здесь?

– А здесь светлее!

Провозглашение намерения должно быть предметным и направленным к тем людям, которые могут оказать тебе поддержку; или к тем людям, создание взаимоотношений с которыми для тебя важно.

– Ну, – скажет мой уважаемый читатель, – а если это дело я сам лично и сделаю? То зачем об этом попусту болтать?

– Да, если желание сугубо личное и может быть выполнено только тобой, если тебе не нужна в этом деле поддержка других людей, оповещать всех действительно не нужно. Вот себе самому и объяви о своём ***намерении***. Себе самому и пообещай! Что, разве ты не человек? Разве ты не достоин услышать своё собственное намерение? Разве себе самому нельзя дать Слово?

– Можно.

– Вот и дай его. Только конкретно с ответами на вопросы: Что? и Когда?

– какое ***желание*** я хочу исполнить,

– что в ***результате*** должно получиться,

– что является объективным критерием его исполнения,

– в какой срок я это желание реализую.

Никаких "после дождичка в четверг" или "когда рак на горе свистнет", **конкретная дата и время!** Конкретные числа и никаких условий! Провозглашение намерения – это очень ответственный момент в достижении цели; это начало действия.

Учти только, если ты даешь Слово себе самому, не ставя никого кроме себя в известность о своем намерении, то тем самым ты лишаешь себя обратной связи и возможности коррекции в случае возможных промахов или ошибок. Но не только. Ответственность за слово, данное самому себе, должна быть во много раз более высокой, чем если бы ты объявлял о своем ***намерении*** публично. В случае нарушения данного самому себе Слова об этом кроме тебя никто не узнает. Здесь и таится опасность. Каждое данное самому себе слово, оказываясь несдержанным, разрушает твою духовность, ***бытие*** и приносит вред во много раз больший, чем если бы ты был публично уличен в необязательности или даже в нечестности. Дело в том, что в этом случае появляется огромное искушение умолчать о нечестности к самому себе. И следуя принципу "начни с себя", ты начинаешь со всей своей энергией создавать ложь в окружающем тебя мире. "Работает то, что есть на самом деле", вне зависимости от того, знает о твоей лжи к самому себе кто-нибудь еще или нет. Так что подумай, прежде чем умалчивать свои намерения.

А теперь, уважаемый читатель, посмотри ещё раз начало этой главы. Если провозглашённое намерение является ложью и не исполняется, если находятся многочисленные уважительные причины, по которым его нельзя исполнить, как было провозглашено; если человек, провозгласивший о своём намерении, не берёт на себя ответственность за своё Сло-

во; если слово человеческое дискредитируется, то человек его произнёсший – лжец, и его место в аду. Наиболее ярко это проявляется по отношении к детям. Сколько раз ты обещал своему сыну сходить с ним в зоопарк? Сколько раз обещал сходить с ним на каток, научить кататься на коньках, а потом, когда сын уже вырос, украдкой продал так ни разу и не надетые коньки? Думаешь, твой ребёнок это не помнит? Думаешь, он маленький и всё забыл? Сколько раз ты обещал жене купить шубу, сапоги, колье? А потом ты обижаешься на чёрствость детей, на то, что жена тебя не ценит. И вовсе не из-за шубы, сапог и бриллиантов – из-за рухнувших надежд, из-за разрушенной веры в тебя, в твоё слово.

Ответственность за собственное слово – вот самое сильное средство для поднятия собственного авторитета. Недаром в Библии в "Бытии" целую страницу повторяется одна и та же формула: "И сказал Бог... И стало так". Полагаю, что данный пример Божественного уровня ответственности за своё Слово в комментариях не нуждается.

Намерение провозглашено. Люди меня услышали. Как ты думаешь, какова будет их реакция на добровольно данное тобой слово?

Начнём с себя, мой уважаемый читатель. Скажи, приятно ли тебе поддерживать людей в их начинаниях? Если ты затрудняешься ответить на этот вопрос, попробуй сегодня вечером дома или завтра днём на работе сказать кому-нибудь: "Ты сможешь! У тебя получится! Ты сильный", а потом посмотри в глаза этому человеку. И если случится, что у человека действительно всё получится, то сколько благодарности будет по отношению к тебе, может быть, молчаливой, но настоящей, большей, чем слова!

И только из-за одной фразы...

Лично мне очень приятно поддерживать людей в достижении их целей. Приободрить человека,

вселить в него уверенность в собственных силах, побудить его к действию по достижению собственной цели – не это ли наиприятнейшее из занятий?! И это ответственно!

Именно по этой причине, когда ты из созданного контекста ***бытия*** провозглашаешь о своём ***намерении***, люди начинают совершенно искренне поддерживать тебя в твоём деле. Силы при этом удесятеряются!

– Так-то оно так, но не всегда так! Попробуй-ка расскажи соседям о том, что ты собираешься купить шикарный автомобиль, или завести гарем, или просто выйди на улицу модно, красиво и дорого одетым... Сожрут из зависти, автомобиль поцарапают гвоздём или лопатой. Жёнам будут ядовито шипеть вслед и наградят "русскими" эпитетами... "Вырядился, зараза!" – буркнут себе под нос, несмотря на то, что минуту назад улыбались и здоровались с тобой за руку у подъезда...

Что это?.. Да, я знаю, что это зависть! Как это называется в твоей красивой теории: "Все поддерживают, все радуются..." Хрен!!! Все сравнивают, оценивают, примеряют на себя. И не дай Бог тебе выделиться чем-нибудь из серой массы – затащат обратно в то же самое дерьмо, в котором сидят сами!

"Отнять и разделить!" Я маленький и слабый, и от меня ничего не зависит, но таких, как я, много! Ты сильный и богатый? А ну-ка поделись! Ты создаёшь выигрышные ситуации в своей жизни? А ну-ка создай их для нас! Что, не хватило тебя на всех?! Поделом тебе, выскочка! Сиди, падла, и не высовывайся!!!

Равенство в нищете. Да, именно это и будет, если миром правит зависть. Нас десятилетиями уравнивали и учили завидовать. И к чему мы пришли? Что большая часть народа озлоблена на тех, кто хорошо зарабатывает. Что рушить вокруг себя, гадить

и воровать у ближнего стало морально оправданным. Что верхом морали стал принцип "бедность – не порок". Что в чести безработные и в опале предприимчивые... Нужно ли нам это? Нужно ли тебе это? Выбери сам!

– Выбери, выбери... Ну не верю я в то, что я могу быть богатым и одновременно честным! Не могут все быть богатыми! Не хватит на всех!!!

Опять мышление "отнять и разделить". Да, если "разделить", действительно на всех не хватит. Но кто мешает **создать, построить, изобрести, сделать то, чего раньше не было, сделать новое и на новом месте?** Никуда не берут на работу? Придумай и сам создай свою фирму, сам возьми себя на работу! Что, боишься ответственности? Или ты сам бы себя на работу не взял? Что, сидеть, ныть и ждать подачки проще? А через неделю, когда подачка кончится, всё повторится сначала... Не паразит ли ты в этом случае? Вспомни строчки из твоего же гимна:

Лишь мы, работники всемирной
великой армии труда
Владеть Землёй имеем право,
а паразиты никогда!

Как это стыкуется с принципом "бедность не порок"? И уж не ты ли тот самый паразит? Как говорится: "За что боролись, на то и напоролись!"

– Ну, да, да, да!!! Уел! Но я всё равно не верю!

– Я хочу задать тебе вопрос: "Что для тебя важнее: доказать собственную правоту по поводу собственной никчёмности, что весь мир – дерьмо и все люди – сволочи? Или научиться создавать новое, перестать завидовать и начать строить свою жизнь, исходя из собственных желаний? Что для тебя важнее?" Выбери. Да, я знаю, это трудно. Особенно вначале. Особенно страшно начать мечтать. Особенно трудно признаться самому себе в том, чего же я на самом деле ***желаю***. Многие из нас привыкли жить

под лозунгом "НАДО", и нам очень трудно добиться от себя, чего же мы на самом деле "ХОТИМ".

Ведь если на флаге моей жизни написано "НАДО", то я – жертва обстоятельств, ситуаций, других людей, плохих законов, несправедливых чиновников и правительства... Я – жертва своего "НАДО", в конце концов!

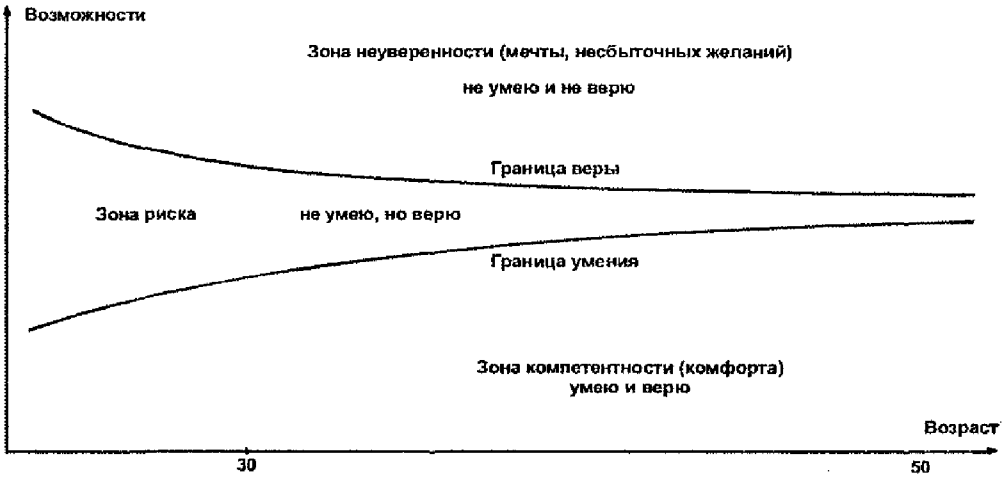
Если же я сам творец собственной жизни, то на моём знамени начертано "ХОЧУ". И я лидер в своей жизни, а может, и в жизни многих людей! И они меня будут поддерживать. Просто потому, что я – лидер! И те, кто захотели меня поддерживать, – это моя команда. Команда друзей, единомышленников, партнёров... И моя команда – это моя сила! Ибо что нельзя создать в одиночку, можно с лёгкостью создать в команде. В команде равных, где **каждый лидер в своём и поддержка для всех.** Где есть искренность, любовь, доверие и безусловные принятие и поддержка. Где нет зависти, борьбы, оценок и поучений.

И если я создал собственную команду на этих принципах, то в этой команде я могу смело провозглашать любое ***намерение***, пусть даже самое сумасшедшее, и получу безусловную поддержку. Почему? Да потому, что **это МОЯ команда!** И они мне верят!

Что бы я ни сказал, что бы ни предложил, моя команда скажет мне: "Да!". Есть такой командный принцип: сначала в ответ на любое предложение члена команды вы говорите: "Да! Это хорошо! Мы это создадим вместе!" А затем просите подробно, со всеми выкладками изложить вам суть предложения, указать на сильные и слабые, не до конца проработанные стороны. И если таковые есть, попросите его назначить конкретный срок самому себе для доработки предложения. **Сначала "Да!", потом обсуждение!** В противном случае вы потеряете массу вре-

мени и энергии на споры и переубеждения и отобьёте охоту с вами работать. Что касается возможных ошибок, при спокойном обсуждении человек быстрее их найдёт и устранит сам. И это будет более конструктивно, чем если вы ущемите его самолюбие, сказав "Нет!", указав на несостоятельность предложения по тем или иным причинам. А вдруг это принципиально новая идея или новое открытие, о которых никто и никогда не догадывался? Доверяйте людям, и они будут доверять вам!

В этом месте я хочу рассмотреть вопросе о вере. "Верю – не верю". Снова вернёмся к графику возможностей. Я изображу его фрагмент – в зрелом возрасте, например, на участке от 30 до 50 лет:



Интересно, что граница веры (линия, сформированная нашим негативным опытом и ограничивающая наши возможности) не смыкается с границей умения (линией, которая сформирована нашим позитивным опытом). Между ними всегда есть промежуток некоторых нереализованных возможностей, охарактеризовать которые можно было бы такой фразой: "Я не умею этого, но верю, что это для меня возможно". Или коротко: "Не умею, но верю". Многие люди, не осознавая этого, продвигаются вперёд понемножечку, маленькими шажочками, выбирая для себя цели в зоне риска и достигая их, тем са-

мым пододвигая границу умения немного повыше (именно эта тенденция и изображена на графике). За время достижения этих маленьких целей мы успеваем поднабраться и негативного опыта, и граница нашей веры в собственные силы становится ещё ниже. Эти линии никогда не пересекутся. На протяжении жизни они будут асимптотически приближаться друг к другу, и в глубокой старости, когда человек полностью лишится возможности рисковать, они сольются. Нет риска – нет развития. Всё идёт вперёд, а этот человек остановился. С этого момента начинается деградация.

Мало кто осознаёт, что граница веры (неуверенности) определяется всего лишь ограничивающей частью нашего прошлого опыта. Она не истинна и не объективна, это всего лишь то, что мы когда-то решили о себе. А любое решение, основанное на прошлом, может быть пересмотрено. И только исходя из этого граница веры может быть поднята вверх. Например:

"Я решил, что за последние 5 (10 или 25) лет ограничения – которые я сам для себя установил в результате различных негативных моментов в моей жизни – устарели. И я решаю их отменить. То есть теперь я достоин любви самой красивой (на мой вкус) женщины, я достоин иметь верных друзей, я достоин иметь интересную (на мой вкус) и высокооплачиваемую (по моим меркам) работу. Я достоин ездить на самой хорошей (на мой вкус) машине, я достоин жить в самом красивом месте и иметь шикарную (по моим меркам) квартиру или дом. Я достоин иметь самые теплые взаимоотношения со своими детьми, родителями, жёнами, мужьями, друзьями, коллегами... Я хочу творить, создавать, заботиться, любить... Я хочу жить в чистом, красивом мире среди счастливых, радостных, здоровых, честных и богатых людей". И именно это и есть моя мечта, моё желание!

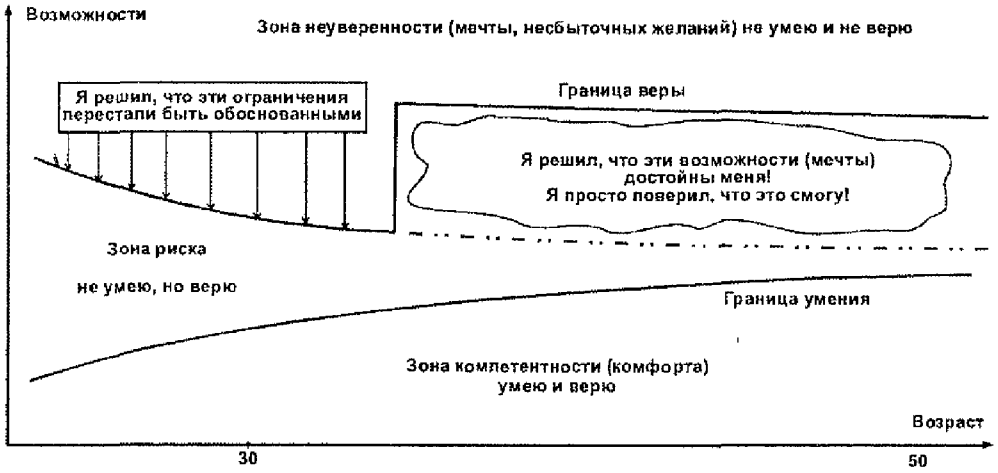
Смело? Страшно? Безрассудно? Рискованно? Да!!!

Обосновано хоть чем-нибудь другим, кроме собственного ***желания***? Нет!!!

Мой уважаемый читатель, напиши сам, что для тебя важно. Напиши во всех подробностях, во всех деталях, напиши о чём-нибудь конкретном. Лучше, чтобы это конкретное было самым сокровенным, самым желанным, самым нужным и важным в твоей жизни! Попробуй, ты ведь ничего не теряешь! И заодно напиши, какие ограничения, которые ты сам себе придумал, ты согласен выбросить из своей жизни. Пиши смелее, больше!

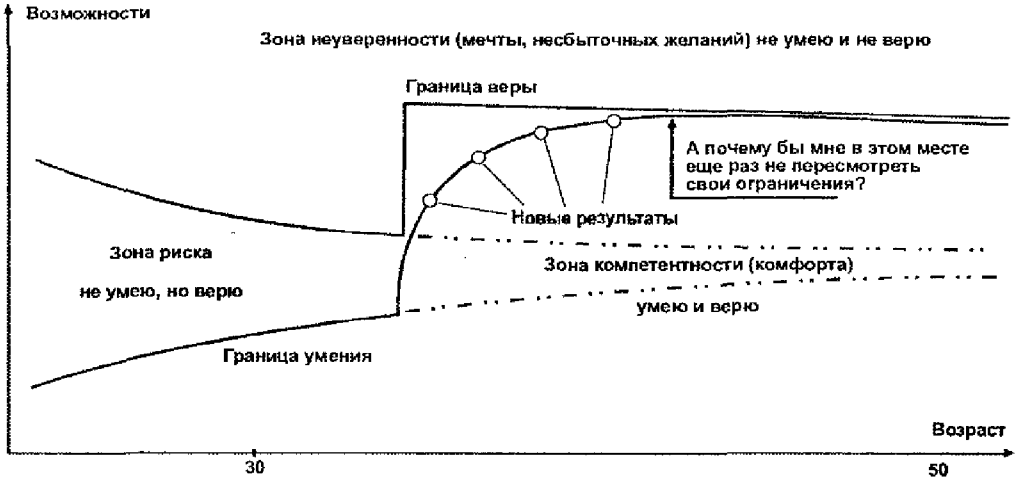
Отложи книгу и напиши прямо сейчас.

А я пока нарисую самую немыслимую картинку во всей этой книге:



В результате этого решения расширилась зона возможностей, в реальность которых я верю. Меня больше ничто не ограничивает в моих мечтах! И теперь, пользуясь технологией описанной в этой книге, можно достичь своих самых сокровенных и безрассудных ***желаний***. Само собой разумеется, что для этого надо стать лидером в собственной жизни! Никакой мистики. Все цели ставятся и реализуются мной. **Я просто осмелился поверить в их реальность и разрешил себе их достигать.** Важно только, чтобы первая же новая достигнутая цель лежала бы за пределами прежней границы веры.

Понятно почему? Новая картинка будет такой:



"Нет предела совершенству!" Точно так же нет предела в применении данного метода. Для этого надо совсем немного: поверить в реализуемость своих желаний, найти смелость отказаться от собственных ограничений; и сделать это! А для того, чтобы этот позитивный опыт был лучше закреплён, надо найти и получить кайф от данного процесса. Вспоминайте, какая категория людей (по Юнгу) "тащится" от процессов? Правильно, **моторы**. Стало быть, весь этот прорыв (именно это слово больше всего подходит для названия данного метода) должен быть выполнен энергично, быстро, бесшабашно, ярко, с бурей эмоций, радости и веселья!!! Какими бы серьёзными ни были поставленные цели.

Хотите верьте, хотите нет, но в моей жизни это срабатывает! И я делюсь с тобой, мой уважаемый читатель, этой замечательной методикой.

Если ты заметил (а если нет, то это просто замечательно), мы уже покончили с ***Намерением*** и перешли к ***Деланию***.

Возникает ли у **моторов** вопрос: "Что делать?" Нет, не возникает!!!

Этот вопрос возникает только у **анализаторов**!

Стало быть, выбери, каким тебе надо быть на этапе ***делания***, чтобы весь процесс реализации ***желания*** (мечты) был быстрым, захватывающим, приносящим радость...

– Общительным и добрым, как **поддержка**?

– Вероятно, но это не главное на этапе ***делания***.

– Принимающим ответственные решения, как **контролёры**?

– Тоже хорошо, но опять не к месту.

– Анализирующим, сравнивающим и задумчивым, как **анализаторы**?

– На этапе делания-то? Когда надо делать, а не рассуждать? Ну уж тогда точно все свои желания мы "утопим" в нескончаемых беседах и доказательствах...

Анализировать надо было на этапе создания видения своего ***желания***, своей мечты.

На этапе ***выбора*** надо быть **контролёром**. На этапе создания ***бытия*** необходимы качества и **моторов** (переменчивость и мобильность), и **анализаторов** (точность и фантазия), и **контролёров** (решительность и верность своему Слову). Этап ***намерения*** пожалуй самый противоречивый. Здесь нужно объединить в себе противоположные качества **контролёров** (ответственность, твёрдость и приверженность своей цели) и **поддержки** (мягкость, доброту, общительность)...

– Как это? Я должен быть одновременно твёрдым и ответственным – и мягким и добрым? Бред какой-то!

– Не беспокойся, всё в порядке, твёрдым и ответственным по отношению к ***намерению*** достигать своей цели (реализовывать мечту); и мягким и добрым по отношению к окружающим людям, чтобы получить их ответную поддержку, доброту, может быть, любовь...

– Что дальше?

– Дальше становишься **мотором** и действуешь чётко по плану, который сам, ни с того ни с сего, откуда-то взялся в голове!

Дело в том, что если ***намерение*** провозглашается из сознательно созданного ***бытия***, соответствующего моему ***желанию***, наш мозг настраивается на определенный ***КОНТЕКСТ МЫШЛЕНИЯ***, и сам факт провозглашения ***намерения*** активизирует мыслительную деятельность в ***выбранном*** контексте. Инструментом, настраивающим мозг на тот или иной контекст, является ***бытие***, а "кнопкой", запускаю-

щей мыслительную деятельность, – публичное провозглашение ***намерения***.

– А если плана действий все-таки в голове не появляется?

– Возможны два варианта. Первый: ты потерял соответствующее ***бытиё***, и твоё состояние не соответствует **моторному**. Иными словами у тебя нет приверженности достижению своей цели. Ты просто читаешь мою книгу, сидя в удобном кресле, и *анализируешь* написанное. У **анализаторов** никогда ничего не происходит ни с того ни с сего! **Вернись к бытию, соответствующему достижению твоей цели.**

И второй: ты совершенно искренне в глубине души убежден в том, что данная цель (***желание***) для тебя недостижима. Ты сделал свой ***выбор*** концептуально, теоретически, на практике же ты далек от придуманного тобой ***бытия***. И ты просто "не слышишь" того, на что толкает тебя твое подсознание. Ты искренне *старался* создать нужное ***бытие***, но увы, стереотипы и прошлые убеждения тяготеют над тобой. Реально ты находишься в ***бытии***, соответствующему максимальному спокойствию, а не достижению твоей цели. Это бытие характеризуется отсутствием созидающей мыслительной деятельности, и, естественно, в голову ничего не приходит.

– Как вывести себя из этого состояния?

– Пожалуйста: метод самокоррекции – проб и ошибок. Он был достаточно подробно разобран несколькими страницами ранее. Сделай что-либо самое невероятное, абсурдное, первое, что пришло в голову (типично для **моторов**), пусть это удивит окружающих. И после этого благодаря твоей общительности, мягкости и доброте (вспомни свои качества на этапе ***намерения***) окружающие люди своей реакцией на твой поступок дадут тебе массу

информации для коррекции в направлении достижения твоей цели. Они её знают, ты сам объявил им о ней, провозглашая своё ***намерение***! Обрати внимание, что твой первый поступок должен быть обязательно заметным всем и совсем не обязательно понятным, разумным или даже логичным, главное – он должен быть ярким. В противном случае люди просто не обратят на него внимания, и ты, потеряв время и силы, так и не получишь их обратной связи.

Важно, чтобы первый поступок из всей цепи ***делания*** был совершен СРАЗУ же после провозглашения ***намерения***. Здесь же, перед теми же людьми, перед которыми это ***намерение*** было провозглашено. Или, если в силу специфики поставленной цели (***желания***) первый шаг ***делания*** предусматривает выполнение его в другом месте или в другое время, в провозглашении намерения должны быть оговорены это место и это время и сообщен критерий, по которому люди могут удостовериться, что ***делание*** началось. Тебе ведь получать от людей обратную связь, так позаботься о том, чтобы кто-то увидел со стороны твой поступок!

Ну что, страшно? Мне тоже вначале было...

Смелый – не тот, кто не боится, а тот, кто боится, но делает.

В конце концов, кому нужно исполнение твоих желаний?

Мне, что ли?

Я своих достигаю, и этот метод у меня работает замечательно!!!

Еще раз про быстроту и спонтанность делания. Если я составил для себя четкую картинку своего ***желания***, сделал однозначный ***выбор*** из контекста "хочу", создал ***бытие***, соответствующее моей мечте, мысленно поместив себя в будущее и,

прочувствовав новое состояние обладания желаемым результатом, как будто он уже достигнут, закрепив в себе это ***бытие*** в ощущениях и вернувшись в нем в настоящее, провозглашаю свое ***намерение***, то:

– мое мышление "настроено" на разработку методики ***делания***;

– люди, услышавшие провозглашенное мною намерение, вовлечены в поддержку меня в достижении моей цели;

– мое подсознание (если хотите – интуиция) начинает подталкивать меня к каким-то действиям, часто странным и на первый взгляд непонятным; это и есть именно те ***действия***, которые порождены вновь созданным контекстом мышления, и именно они приведут к достижению желаемого ***результата***.

К ***деланию*** у меня есть одно важное замечание. Любое ***делание*** – это вполне определённый технологический процесс: последовательность тех или иных действий, поступков и т. п. ***Делание*** начинается **СРАЗУ** после провозглашения ***намерения*** и заканчивается получением ***результата***. И, как уже говорилось, при провозглашении намерения **ОБЯЗАТЕЛЬНО** указывается срок получения результата. Иначе в твоём намерении отсутствует ответственность, а без неё никакое дело сделано быть не может, и, как говорится, "благими намерениями..." То есть любое ***делание*** **имеет чётко обозначенные начало и конец**. И этот срок не может быть большим. Выбери, **каким тебе надо быть** на этапе делания, чтобы весь процесс реализации желания (мечты) был быстрым, захватывающим, приносящим радость... Если это не так, если процесс затягивается, превышая все мыслимые и немыслимые сроки, давно из радости превратился в тягомотину,

стоит подойти к зеркалу и посмотреть: "Каково моё ***бытиё***? Какой я? Каким я был всё это время? Таким ли, каким мне стоило быть, чтобы моя цель была реализована точно в срок?" И второй вопрос: "Действительно ли я привержен именно этой цели, именно провозглашённому мной намерению? Не подменяю ли я в процессе достижения одни цели другими?" И последнее: "Честен ли я по отношению к самому себе?"

РЕЗУЛЬТАТ

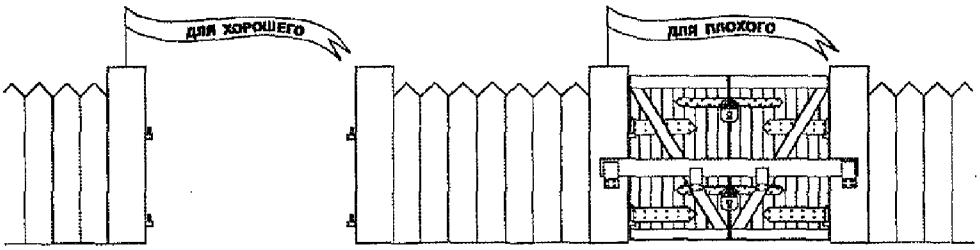
Мой уважаемый читатель, если ты дочитал книгу до этого места, то я могу считать, что мы договорились: всё, что происходит в моей жизни – это мой результат, а всё, что происходит в твоей жизни – это твой результат. Я также полагаю, что они разны. Как говорилось на Руси: "Кому попадья, кому попова дочка". И отношение наше к нашим результатам тоже разное. Кто-то доволен своей жизнью и каждый день радуется ей, кто-то клянёт себя и всех окружающих последними словами. Кто-то просто считает серые будни, кто-то уходит из реальности в алкогольный или наркотический дурман. Кто во что горазд. Кому-то хорошо, кому-то плохо. Почему так?

"Крошка-сын к отцу пришёл, и спросила кроха:
– Что такое **хорошо** и что такое **плохо**?"

Известные каждому строчки стихов предполагают абсолютность категорий **хорошо** и **плохо**. Посмотрим, так ли это.

Осмелюсь предположить, что категории **хорошо** и **плохо** всецело пронизывают жизнь многих людей и твою жизнь, мой уважаемый читатель, тоже. Мы искренне стремимся к хорошему и изо всех сил защищаемся от плохого. Позиция оценок (хорошо

– плохо) очень распространена, и мы почти всегда в ней пребываем. Я даже позволю себе нарисовать такую картинку:



Понятия **хорошо – плохо** настолько слились с нами, что мы склонны абсолютизировать эти категории, склонны возводить их в ранг истины, склонны судить окружающих людей по нашим собственным критериям правильности (хорошо) или неправильности (плохо). Забывая о том, что это всего лишь психологические оценки, основанные на нашем субъективном прошлом опыте, который у каждого человека, у каждой социальной группы любого общества разный. То, что хорошо для меня, может быть плохо для другого – и наоборот. И моя попытка навязать ему "моё хорошее" может привести к конфликту, разрыву взаимоотношений, а то и к войне или к массовым убийствам. Попытка осуждать человека, или социальную группу, или другое общество, пользуясь собственными критериями **хорошо – плохо,** грозит тем же самым.

– Но есть же какой-то абсолют! Десять заповедей, например.

– Да, есть, но он действует только в рамках христианского общества. Другие общества его признают лишь частично.

Я думаю, в истории человечества достаточно религиозных войн, войн за убеждения – по большому счёту, войн за доказательство собственной правоты. Сам факт наличия в человеческой среде многих религий с соответствующими моральными ко-

дексами (критериями **хорошо – плохо**) указывает на отсутствие абсолютных истинных понятий в этой области.

Далее, я попрошу читателя быть внимательным, я буду излагать важный и тонкий в понимании аспект, и даже шрифт поменяю:

Каждое общество живёт по своим критериям.

Каждая социальная группа живёт по своим критериям.

Каждый человек живёт по своим критериям.

И живёт он хорошо ровно настолько, насколько много хорошего его окружает (насколько он это хорошее видит).

И живёт он настолько плохо, насколько много плохого его окружает.

Но понятия **хорошо – плохо** субъективны и зависят только от прошлого опыта данного человека (включающего в себя критерии социальной группы и общества в целом).

Само собой напрашивается, что **всё, что происходит в мире вокруг меня, НЕЙТРАЛЬНО, и окраску "хорошо – плохо" привношу я сам.**

И каждый человек волен выбирать, как ему относиться к той или иной ситуации. Если по канонам своей социальной группы, то навсегда останешься в этой социальной группе (если был дворником – так всегда им и будешь; если был инженером – так навсегда им и останешься; если матерью-одиночкой – так навсегда тебе ей и быть; если был нищим – так им и умрёшь).

Но можно пересмотреть свои критерии с целью увидеть больше хорошего в тех же самых жизненных ситуациях, которые ранее мной оценивались как плохие. Если это зависит только от моих психологических установок (от моего прошлого опыта), то я же могу их и пересмотреть, ПЕРЕДОГОВОРИТЬСЯ С САМИМ СОБОЙ!!! Это сложно. Никто не говорит, что это легко. Но это можно! И первый шаг к этому – взять на себя ответственность за всё, что происходит в моей собственной жизни. Стать лидером своей жизни. Поверить в возможность осуще-

ствления собственной мечты и сказать себе: "Если этому быть – это зависит от меня!", перестать работать над собой и начать работать над своими результатами (чувствуете разницу?).

Итак, если моя цель – жить максимально хорошо (разумеется, в моих субъективных понятиях), то **всё, что меня окружает, должно оцениваться мной как хорошее**. Это же мой результат, это всё создал я сам, если это оказалось в моей жизни, если я взял ответственность за свою жизнь на себя.

Если моё "нутро" этому противится, а это вполне естественно и закономерно, стоит разобраться с теми психологическими установками, которые мешают мне принять окружающий мир и мою жизнь такими, какие они есть. Стоит найти, что я для себя решил когда-то, что на сегодняшний день вызывает во мне раздражение, непринятие, или просто что за критерий, выдуманный мной (или обществом, или социальной группой – если я на него опираюсь, значит, он мой), вызывает оценку "плохо" для какой-либо ситуации, события, человека, информации, категории, группы, общества...

Именно эти установки и критерии останавливают меня в моём развитии. Именно им я обязан собственными поражениями,неудачами или отсутствием успеха в важных делах моей жизни. Каждый раз, когда мне в голову приходит мысль кого-то или что-то осудить ("плохо") – это повод разобраться с собственными установками. Вспомните ключевые фразы свойственные позиции жертвы (безответственности):

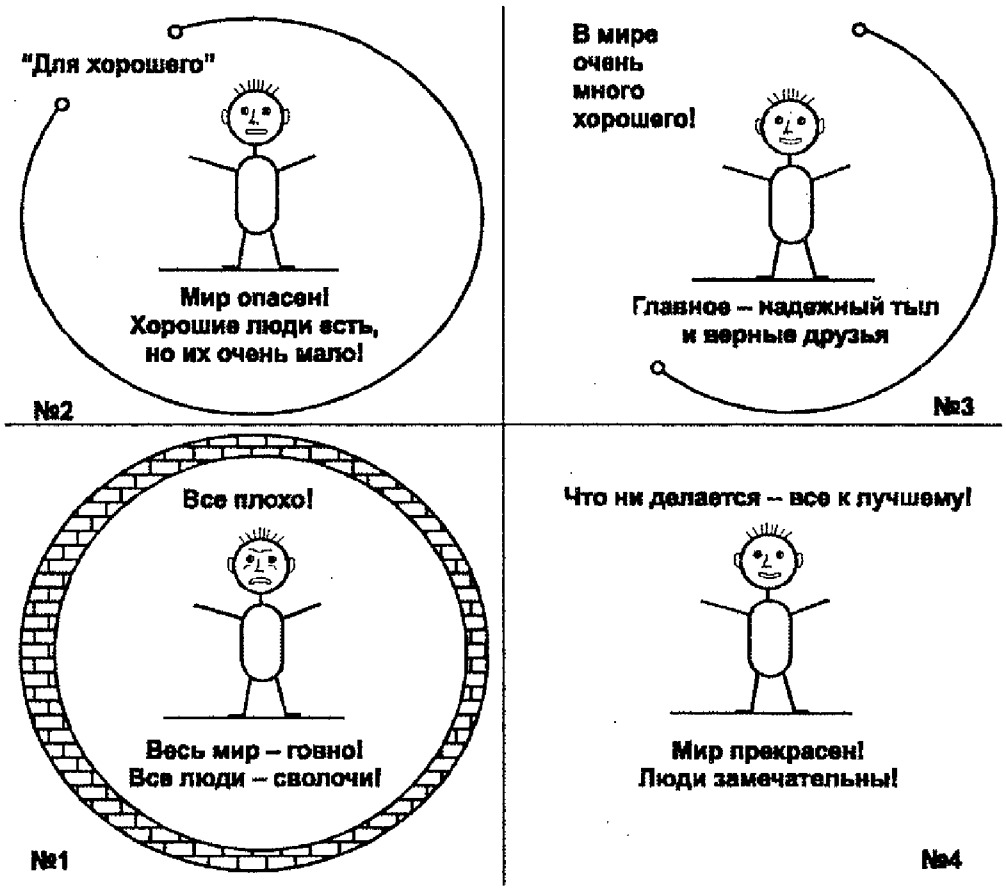
– **что-то со мной не так... я не такой...** (приводит к депрессиям);

– **что-то с ними не так... они не такие...** (приводит к обидам, злобе, истерикам, манипуляциям, лжи, требованиям, хамству);

– **что-то с этим не так... это неправильно!** (приводит к навязыванию другим "своей правды", к войнам, революциям, убийствам).

Ну прямо вертятся на языке фразы: "Не судите – не судимы будете" и "Что ни делается – всё к лучшему!"

Вышесказанное можно проиллюстрировать, используя ту же самую аналогию с воротами, но в применении к людям, создавшим эти ворота в своём сознании. Посмотрим на четырёх человечков:



– Если всё плохо, то вокруг сплошной бетонный забор – моя защита и в конце концов моя могила. Такие люди есть в любом обществе, их немного, они сразу бросаются в глаза своей агрессивностью, жертвенностью и безнадёжным положением. Им и помочь-то невозможно. Не столько "невозможно", сколько "не хочется". "Бетонные стены" не только "защитили" их от всех "пакостей" окружающего мира, но и сделали их узниками собственных убеждений.

– Если я всего боюсь, сижу в своей скорлупке и через маленькую дырочку наблюдаю за окружающим

миром – жизнь проходит мимо меня, я вижу это, мне это обидно, досадно, но я тешу себя тем, что я жив, я защищён, я как в театре или на стадионе наблюдаю за игрой. И я имею только то, что я имею. Таких людей абсолютное большинство в любом обществе.

– Надёжный тыл, верные друзья, решительность – этого достаточно чтобы снять всю защиту, находящуюся в поле зрения. Всё, что я вижу, находится под контролем. Я достаточно силён и умён, чтобы справиться с любой ситуацией в моём подконтрольном пространстве и повернуть её мне на пользу. Я легко выхожу из моей скорлупки для "игры" на поле "стадиона" или на сцену моего жизненного театра и, выиграв партию или матч, возвращаюсь назад. Я уязвим только сзади, и там у меня мощная защита, крепкие запертые ворота, охрана, а на случай дождя – мощная "крыша". Сколько таких людей в нашем или любом другом обществе – посчитайте сами.

– Мир прекрасен, люди замечательны, что ни делается – всё к лучшему! Видели ли вы хотя бы одного такого человека в нашей стране (кроме дурдома)? А в других странах?

Вы будете удивлены, но такие люди есть и в нашей стране. Именно о них я упоминал в самых первых абзацах этой книги – люди, которые приняли излагаемую здесь методику в качестве рабочей гипотезы своей жизни. Люди, которые в любых ситуациях свою энергию тратят на поиск хорошего, находят его, какая бы ситуация ни была, и используют его на своё благо и на благо окружающих людей. Это сильные и ответственные люди. Их пока мало. Это люди, которые производят перемены в нашей стране и в мире. Далеко не все из них знакомы между собой. И цель этой книги – показать, что таким может стать каждый. Дела этих людей уже сейчас заметны и в нашем обществе, и в других странах. Вот наиболее известные из них (по моему личному мнению):

В далёком прошлом – Пётр Первый, Савва Морозов.

В недалёком прошлом – Сергей Королёв, Михаил Горбачёв, Борис Ельцин...

В сегодняшнем настоящем – Юрий Лужков, Владимир Гусинский, Владимир Путин...

За пределами нашей страны – Генри Форд, генерал Де Голль, Уинстон Черчилль, Рональд Рейган, Билл Клинтон, Маргарет Тэтчер, Джордж Сорос...

Если благодаря этой книге количество людей в нашей стране, взявших на себя ответственность за собственную жизнь и результаты в ней, увеличится настолько, что уровень жизни в России качественно возрастет, то я с чистой совестью припишу к этому списку и своё имя.

Замечательная мажорная нота предыдущих абзацев чуть было не завершила книгу. Ура! Всё замечательно! Я достиг желаемого результата!

– Шампанское! Нарядные платья и улыбающиеся лица! Звуки артиллерийского салюта! Радость, счастье, любовь... и кто-то с сотовым телефоном аккуратно подошёл сзади и передал Вам трубку:

"Управляющий банка вместе со всеми активами скрылся... Банк закрыл все счета (и твой тоже!!!)..." Мысли, как молнии, пролетают в голове: сегодня в 13.10 я отдал поручение о переводе денег за этот банкет... управляющего уже не было на месте, но хватились пропажи активов только в 16.37, перед закрытием... всё, что я заработал за последние пять лет в своей компании, было переведено на этот счёт вчера...

Или

...и кто-то с сотовым телефоном аккуратно подошёл сзади и передал Вам трубку:

"Милый, ты знаешь, я разобралась в себе, я люблю Алексея... давай останемся друзьями... я знаю, ты

сильный... я полагаю, что ты найдёшь повод, за что выпить с гостями... я звоню тебе из аэропорта... завтра я уже буду в Калифорнии... ту-у-у... ту-у-у... ту-у-у..."

Или

...и кто-то с сотовым телефоном аккуратно подошёл сзади и передал Вам трубку:

"Михаил Юрьевич, при монтаже Вашего объекта на ракету-носитель сорвался крюк крана, объект упал с высоты 120 метров на стартовый стол... вдребезги. Замена объекта на резервный потребует вместе с отладкой и испытаниями минимум две недели. Последний возможный срок запуска, Вы знаете, истекает через три дня".

...следующее благоприятное расположение планет для такой экспедиции возможно только через 35 лет... о старте объявлено на весь мир... правительственная комиссия... миллиардное финансирование... докторская диссертация ...

Или

...и кто-то с сотовым телефоном аккуратно подошёл сзади и передал Вам трубку:

"Папа! Ты обещал сегодня прийти пораньше и сходить со мной в зоопарк! Я тебя прождал весь вечер! Я не хочу ложиться спать! Я сейчас возьму фонарь и пойду в зоопарк один без тебя! Скажи маме, чтобы она меня отпустила!"

Или

...вспомните сами что-нибудь из своей жизни...

СРЫВ! Жизнь кончилась. Крах! **Нарушено слово.** Слово, данное самому себе, или другому человеку, или многим людям, или полученное от кого-то. В любом случае это очень больно, приносит разочарование или приводит к трагедии всей жизни. Любого из приведённых примеров достаточно, чтобы хотя бы один из принимавших в них участие людей "сломался" на всю жизнь или поставил окончатель-

ный крест на себе, своей карьере, своих взаимоотношениях, своей успешности, своей деятельности. Иными словами, опустил руки.

В первую очередь потому, что наши построенные ожидания (на основе того самого нарушенного слова) не совпали с реальной жизненной ситуацией. То есть весь предыдущий абзац есть ничто иное, как непринятие жизни такой, какая она есть на самом деле, а ожидание от неё (и в конечном счёте от других людей или от себя самого) того, что было нами выдумано, пусть даже на основе самых надёжных обязательств и заверений.

– Так что же на самом деле произошло?

– Что, что? Крах всех надежд! Жизни больше нет!!!

– Да, это больно, я знаю, но я спросил не об этом. Я спросил, что на самом деле произошло?

– ??? А ты не знаешь? Кончай издеваться!

– Я хочу услышать в твоём изложении то, что на самом деле произошло.

– Вчера у меня было 120 тысяч долларов, сегодня у меня нет ни копейки и неоплаченный счёт за банкет на 7 тысяч долларов! Как возвращают деньги вкладчиков разорившиеся банки, ты знаешь. Плюс к этому репутация неудачника! Этим ответом ты удовлетворён?

– Вполне. Я увидел и хочу показать тебе, что сам произошедший факт и твои мысли по его поводу – совсем не одно и то же. Смотри:

Что на самом деле произошло (факты):	Твои мысли по этому поводу (интерпретации):
Управляющий банка вместе со всеми активами скрылся... Банк закрыл все счета (и твой тоже!!!) Вчера у тебя было 120 тысяч долларов, сегодня у тебя нет ни копейки плюс неоплаченный счёт за банкет на 7 тысяч долларов.	Крах всех надежд! Жизни больше нет!!! Разорившиеся банки не возвращают деньги вкладчиков, поэтому вероятность возврата твоих денег нулевая. Плюс к этому репутация неудачника в бизнесе!

Обрати внимание, что сознание склонно интерпретировать происшедшее, придавая ему окраску **хорошо-плохо**. Причём чем сильнее не совпадают наши ожидания с происшедшей реальностью, тем в более мрачный цвет окрашиваются наши мысли.

Отвлекись на минуточку от своих переживаний. Представь, что в правой и левой колонке таблицы описаны состояния разных людей. Кому, по твоему мнению, хуже?

– Конечно, правому: "Крах всех надежд, неудачник в бизнесе, вложивший деньги в банк за день до его разорения, потерявший веру в жизнь..." Тут ничего не остаётся, как повеситься.

– А как, на твой вкус, ситуация у левого?

– Хреново! В первую очередь ему надо отсрочить платёж по счёту за банкет...

– Браво! Стоило тебе сменить своё бытиё со страдальческого на оценивающее (с картинки №1 на картинку №2, на последнем рисунке) и отделить факты от интерпретаций, как в голову стали приходить конструктивные мысли!

– Пошёл ты на хрен со своей философией!

– Да, конечно... Однако обрати внимание, что пока ты пребывал в своих интерпретациях по поводу происшедшего (сфокусировался на собственном страдании, себяжалении), тебе никаких конструктивных мыслей в голову не приходило. Как только я перевёл твоё внимание (твой фокус) на реальные факты, ты сам начал составлять план выхода из срыва. Обрати внимание, что когда у человека фокус направлен на себя – он не в состоянии адекватно принимать и себя, и ситуацию, и других людей. Когда же он разворачивает свой фокус вовне, наружу (в данном примере на конкретную ситуацию, конкретные факты), начинается вполне конструктивный процесс. И при этом **у любого человека, попавшего в любую ситуацию, всегда хватит интеллекта, чтобы выбраться из неё в вы-**

игрыше! Правда, при одном существенном условии, что он сохранит трезвость мышления и будет сфокусирован на происшедших фактах, а не на собственных мыслях по поводу них и даже не на их оценках.

И чем быстрее человек вернётся к адекватному восприятию реальности, тем легче для него будет выход из срыва. Самое эффективное поведение в срыве – это мгновенное его **принятие**:

– Да! Случилось то, чего я не ожидал. Уже случилось. Значит, это уже в прошлом. Прошлое изменить нельзя. **Принимаем** данную ситуацию, какой бы она ни была. Она моя, она произошла в моей жизни, значит я её хозяин. Я вольно или невольно создал её. Это факт.

Но очень велик соблазн (стереотип) впасть в отчаяние, начать сомневаться в своих возможностях. Или, ещё того хуже, впасть в чувство вины, заняться самоедством и впасть в депрессию. Или, что ещё хуже, начать искать виноватых, закатить истерику, "бить себя в грудь" и доказывать права... И то, и другое, и третье – это проявления неуверенности в себе.

И вот здесь я открою тебе, мой уважаемый читатель, один очень важный секрет. Он настолько важен, что многие люди, наделённые властью или познавшие его на склоне лет, на протяжении многих веков, а то и тысячелетий скрывали его от тебя или твоих предков, убеждая в обратном. Вот он:

С ТОБОЙ ВСЁ В ПОРЯДКЕ!

Ты родился. Ты живёшь. Ты общаешься. Ты имеешь своё мнение. Ты имеешь свой интеллект. Ты имеешь свои желания. Ты имеешь свои результаты. Всё, что ты имеешь, – это всё так, как должно быть, –

С ТОБОЙ ВСЁ В ПОРЯДКЕ!

4 Зак. 29437

Тебя могут многие люди убеждать в обратном, манипулировать тобой, предъявлять ультиматумы, загонять тебя в чувство вины и недостаточности, оскорблять, унижать, бить, заставлять быть "винтиком", ничтожеством, жертвой... Отношения к тебе могут быть самыми разными...

Отношения создаются, разрушаются и вновь создаются, но

С ТОБОЙ ВСЁ В ПОРЯДКЕ !

Что бы ни случилось, какие бы ситуации ни складывались, какие бы срывы и разочарования ни происходили, какие бы надежды ни рушились –

С ТОБОЙ ВСЁ В ПОРЯДКЕ !

И у любого человека, попавшего в любую ситуацию, всегда хватит интеллекта и сил, чтобы выбраться из неё в выигрыше!

Помни (если ты христианин), что Бог тебя создал **"по своему образу и подобию"**, и это означает, что

С ТОБОЙ ВСЁ В ПОРЯДКЕ !

– Ну, а если у меня **срыв**?

Имеет смысл задать себе вопрос: "Что не сработало?", чтобы в будущем не повторять ту же самую ошибку. Да! Это МОЯ ошибка!!! Не чья-нибудь – моя. И нет смысла искать виноватых или же винить себя! "Что не сработало?" В ответе на этот вопрос смысл есть. "Каким я был, что человек, общаясь со мной, решил не сдержать данное мне слово?" "Каким я был, что позволил себе не сдержать слово, данное другим людям?" Но не стоит застревать на этих вопросах долго. На очереди второй, более важ-

ный вопрос: "Что, тем не менее, сработало?" Не всё же, что мной делалось, было неверным? Стоит, наверное, отметить для себя и позитивные моменты, а может быть, и не только моменты? Стоит найти огромный позитивный опыт и новые возможности, которые открывает для меня случившаяся ситуация!

По большому счёту, интерпретации **срыва** – это самый обычный конфликт между реальностью и ожиданиями. Вспоминайте примеры с паровозиками!

Да, да и ещё раз – да! **Срыв – это возможность открыть для себя новые возможности, это возможность стать умнее!!!** То есть, всё то, чем ты владел до сих пор, недостаточно для разрешения этой ситуации в том виде, как ты хочешь; и пришло время овладевать новым, пришло время стать умнее.

– Ладно, стал умнее. **Что дальше?**

– О! Это самый главный вопрос, на котором стоит сфокусироваться практически мгновенно после осознания и **принятия** срыва.

Как говорится: **"Если изнасилование неизбежно, надо перехватить инициативу и изнасиловать насильника!"** Как правило, это не удаётся довести до конца, так как при такой постановке вопроса "насильник" уже оным не является, а становится "жертвой", его охватывает страх неведомой доселе роли, и он в ужасе сбегает, так и не поняв, почему это вдруг его намеченная жертва настолько активно захотела быть изнасилованной, что в миг разорвала на нём самом одежду и с бешеными глазами и воплем: "Я хочу тебя! Я так давно об этом мечтала!" потащила в койку, или в самый тёмный угол подворотни, или, остановив лифт между этажами...

А между прочим, это реальный случай рассказанный мне одной молодой женщиной. Насильник вошёл в лифт вслед за ней и первым нажал кнопку последнего этажа. Увидев его шальные глаза, женщина нажала кнопку "стоп" между этажами, чем

несказанно его озадачила... Далее всё уже описано... Мужик в разорванной рубашке всё-таки добрался до спасительной кнопки ближайшего этажа и сбежал из подъезда, как ошпаренный. Он ожидал сопротивления от своей жертвы, а получил полную поддержку своих действий, причём настолько активную, что сам упустил инициативу. До изнасилования так и не дошло...

Маленькое замечание: эта женщина **владела** психологическими приёмами, которые я излагаю в этой книге.

К чему это я написал вдруг про насильника?

А это классический пример реализации новой **возможности** в состоянии **срыва**.

Новая возможность – вот что дальше!

– Планировала ли женщина, заходя в лифт, быть изнасилованной? Хотела ли она этого?

– Полагаю, что нет. Тем не менее реально сложившаяся ситуация была обратной.

– Срыв?

– Да.

– Привело ли это к конфликту?

– Нет. Мгновенное **принятие** ситуации как нейтральной и фокусирование на партнёре, выраженное в активной поддержке его действий, привели к желаемому результату. (Сначала "Да!!!")

Альтернатива? Сопротивляться? Когда жлобина в несколько раз сильнее тебя? Это быть избитой и изнасилованной, а то и того хуже...

Сколько известно таких случаев? Тысячи... миллионы?

– Так если это так просто, почему же тогда женщин насилуют в лифтах, темных подворотнях и переулках?

– Контекст страха, позиция жертвы. Откройте главу ***Бытиё*** и прочитайте её ещё раз, задавая себе вопрос: "Какой мне надо быть, чтобы меня непре-

менно изнасиловали?" А потом сравните полученный ответ, с тем, как ведут себя большинство женщин в такой ситуации.

Оценивают ли они данную ситуацию как плохую? Избегают ли они этой ситуации? Фокусируются ли они на своих переживаниях? Стремятся ли они извлечь пользу из данной ситуации и научиться полезному для себя? **Принимают** ли они эту ситуацию или сопротивляются ей? Борются ли они? **Принимают** ли они ответственность за данную ситуацию на себя? Ищут ли они виноватых?

Вопросы риторические. Проверьте: да, да, да, нет, сопротивляются, да, нет, да. Ну и какой они имеют результат?

Я не хочу больше на этом задерживаться.

– Так, ладно, это всё хорошо. А ты сам-то, автор... А у тебя-то бывают срывы? Или ты настолько хорош, книги тут пишешь, вещаешь нам слова правильные... А ведь мы сами знаем много правильных слов! Нас им 73 года учили и сейчас учат! Сам-то ты, небось, от срыва как чёрт от ладана шарахаешься? Застраховался поди ведь везде... сидишь в своём директорском кресле и бабки хапаешь? Ну так как насчёт твоих срывов?

– Они есть.

И что далеко ходить, я сорвал срок написания этой книги. Она посвящена моему дяде, и я перед самим собой дал Слово, что вручу ему сигнальный экземпляр в день его рождения, 14 января. Сейчас апрель. А я всё ещё "причёсываю" текст. Правда, мой дядя отменил празднование своего дня рождения в связи с тем, что в начале января умерла его сестра, моя мама, и у меня формально не было повода ему её вручить. Но является ли это уважительной причиной, чтобы не сдержать Слово? НЕТ! И это мой срыв. И этот срыв далеко не единственный!

Когда человек выходит за пределы обычного, за пределы своей зоны комфорта, срывы неизбежны. Срыв – это показатель твоего развития. Если есть срывы, это означает, что ты создаёшь в своей жизни нечто качественно новое, если их нет – это значит, ты делаешь только то, что делал всегда или играешь настолько мелко (по собственным меркам), что все ходы могут быть просчитаны заранее.

Вспомни, сколько срывов было у Сергея Павловича Королёва.

Если у тебя, мой уважаемый читатель, нет срывов, то это означает, что ты либо Господь Бог, либо просто не живёшь. Ты засунул свой нос и своё тельце в скорлупку, нарастил на ней железобетонные стены и медленно дохнешь в своей "могиле", злой и обиженный на весь мир. Но ты горд – у тебя нет срывов!

Я, наверное, сгустил краски. Нет. Ты, конечно, более мудр, как тот "премудрый пескарь", ты построил свой прочный дом с дверным глазком, ну конечно же, любопытство замучает! Ты в надёжном доме наблюдаешь за окружающим миром, и ты точно видишь, что у них там есть срывы! А у тебя их нет! Ты не ошибаешься! Ты всегда прав!!!

– А хочешь, я тебя напугаю? А вдруг в твою "дырочку" для наблюдения попадёт шальная пуля или луч лазера? Ведь сейчас кое-где стреляют! Страшно? Не захотелось ли тебе прикрыть дверной глазок толстой стальной крышкой? Я знаю, она у тебя есть. В твоём надёжном доме её просто не может не быть!

Успокойся! В твой дверной глазок пуля не попадёт. И вовсе не потому, что он защищён. Она в него не попадёт по другой причине. По более страшной для тебя. *Потому, что ты никому не нужен.* Полагаю, ты хорошо знаешь, что наблюдатель всегда вне того, за чем он наблюдает. Ты наблюдаешь

за жизнью, за другими людьми? Ты вне этой жизни, вне этих людей. Так что будь спокоен! Тебе ничего не грозит, кроме забвения.

Ну, я, наверное, опять сгустил краски. Всё нормально. Жизнь идёт своим чередом. Размеренно, постепенно. Всё приходит тогда, когда должно прийти. С утра просыпаюсь, целую жену, умываюсь, завтракаю, иду на работу, делаю там то, что делал всегда, – уверенно и чётко.Вечером с работы захожу в магазин за продуктами, потом домой к жене, ужинаю, смотрю видюшник, читаю газету, звоню приятелю и обсуждаю, какую очередную гадость собирается сделать наше правительство, зеваю, умываюсь, целую жену, ложусь спать. Просыпаюсь, целую жену...

Театр по субботам, секс по воскресеньям, баня по пятницам. И так изо дня в день, из года в год, из поколения в поколение. И это называется жизнь?

Не узнал ли ты в этих зарисовках первых двух человечков?

Я буду рад, если ты не узнал в них себя.

А если узнал, – это твой результат (срыв?), мой уважаемый читатель!

Итак, **срыв** – это тоже твой ***результат***, открывающий **возможность** дальнейшего развития! Принципиально новую возможность! **Увидь её!!!**

И увидеть эту возможность можно, только **приняв** свой результат, каким бы он ни был.

ПРИНЯТИЕ

В предыдущей главе я несколько раз выделил слово **принятие**. Это слово фигурировало в книге и ранее. И смысл его везде был один и тот же: "Я ***принимаю*** свой ***результат***! Каким бы он ни был, пусть даже вместо желаемого я имею **срыв**, я всё равно

его ***принимаю***. Его создал я и никто иной. И я несу за это ответственность перед самим собой, перед теми людьми, кто поддержал меня в моём провозглашённом ***намерении*** (перед моей командой), и перед теми людьми, кто строил свои планы, исходя из моего ***желаемого результата***. И я искренне и добровольно ***принимаю*** на себя эту ответственность".

Таким образом, в разбираемой нами цепочке причинно-следственных связей появилось ещё одно звено: ***принятие***.

Да, результат получен, но будет ли он использован человеком, его достигшим, если он не принимается им? Вероятно, нет.

Если вместо: "Да, это создал я. Что сработало? Что не сработало? Что дальше?" человек впадает в чувство вины, обиды, злобы, поиск виноватых на стороне, страдания, депрессии, истерики, агрессию, "качание прав", наказание "виновных" – то он теряет ровно столько времени из своей жизни, сколько будет этим заниматься. Плюс время на воссоздание разрушенных взаимоотношений с окружающими людьми и с самим собой.

В любом случае полученный результат – это уже прошлое. А прошлое изменить нельзя. Поэтому непринятие ***результата (срыва)*** – это конфликт со своим собственным прошлым. Может ли успешно продвигаться в своём развитии человек, не принимающий своё собственное прошлое?

Есть ли смысл тратить время своей собственной жизни и свою жизненную энергию на войну с самим собой? На войну, в которой нельзя победить и при этом остаться в живых!

Так-то оно так! Но как распространено непринятие среди людей всех уровней успешности, среди всех социальных групп нашего общества! Непринятие не только своего результата. Непринятие на всех этапах его достижения. Избегание всего и вся!

Избегание желать, мечтать... Попробуйте заговорить с кем угодно о его мечтах. Разговор будет сразу же переведён на обстоятельства! Почему не получится, почему лучше не пробовать, почему нереально. А коли уж так, зачем мечтать-то – себя дразнить?

Избегание выбора – мы не выбираем, мы принимаем решения. Идёт мгновенная неосознанная подмена выбора решением! В чём разница? В контексте. Выбор безусловен, я выбираю, не основываясь ни на чём, только исходя из своего желания (хочу)! И благодаря этому способен создавать качественно новые результаты. Решение всегда обосновано, всегда соответствует моему прошлому опыту, или опыту моей социальной группы, или общества и может лишь повторять то, что уже когда-либо создавалось. Что за этим стоит? Правильно, желание избежать срыва, желание остаться правым. И соответствующий имеем результат: моё будущее повторяет мое прошлое. Как у того бледнолицего.

Избегание бытия. Как это? Стать внимательным, точным, ответственным? Нет! Это для меня неестественно! Я не такой! Я ленивый, эгоистичный, невнимательный, рассеянный – вот это мои качества! Как это стать весёлым? Нет, это буду не я! А в человека от рождения заложен полный набор качеств, и, когда приспичит, из самых паучьих углов извлекается всё, что нужно. Ну так это меня ж вынудили, это было неестественно, это ж не я сам... А кто, если не ты?! Ты готов избегать ответственности даже за собственное бытиё! И самая веская отговорка: "Это неестественно, это не мои качества, это не я!" Знакомо? Ну ещё бы!

Избегание намерения. Что? Заявить во всеуслышание о своём намерении? Никогда! А вдруг ошибусь? А вдруг не получится? А вдруг прослыву вруном? А вдруг обстоятельства по-другому сложатся?

А вдруг... А вдруг получится, и что я буду тогда со всем этим делать?! Лучше уж я буду всё делать помаленьку, в одиночку, пусть я даже и вообще ничего делать не буду, но зато сохраню своё лицо! – Какое?!

Избегание делания. Это всем известная лень. Но не только. Есть ещё одна философско-психологическая штучка – это подмена работы над результатом работой над собой. Если малы результаты – надо себя воспитывать. Контекст: со мной не всё в порядке, мне нужно над собой работать, я недостаточно хорош. Чем больше я над собой работаю, тем больше ещё нужно работать, так как результатов нет (а как они могут появиться, если работают не над ними, а над собой?). И чем больше я над собою работаю, тем больше я осознаю, что я плох, неудачлив, что жизнь проходит мимо... Тем больше поводов для "постановки воспитательной работы среди молодёжи и подростков"... Что-то очень знакомая фраза прозвучала...

Избегание результата – это самое яркое наследие последних 73 лет. Подмена получения результата путём его достижения. "Мы пойдём другим путём!" "Верной дорогой идёте, товарищи!" Кому не знакомы эти фразы? Верность пути, правильность курса были положены во главу жизненной философии. Какую цель ставишь, чему привержен, то в конечном счёте и получаешь. В данном случае – бесконечную дорогу.

Приходит в голову фраза из передовицы газеты "Правда" в те самые времена, которая запомнилась своей откровенной безысходностью: "Товарищи! Мы стоим на пороге исторически длительного этапа совершенствования развитого социализма!" Комментировать надо?

Избегание принятия (!) "А почему я? Чуть что – всё я!" Чьи это любимые фразы? И как мы любим

искать виноватых!!! Это отдельная "песня", этому можно даже посвятить тома и этими томами забить все библиотеки и книгохранилища! Весь свод российских законов – это поиск, нахождение и наказание виноватых! Как ты думаешь, мой уважаемый читатель, почему у нас не чтят законы и каждый уважающий себя предприниматель считает долгом чести обойти их? Почему фраза "строгость российских законов компенсируется необязательностью их исполнения" стала крылатой? Не от того ли, что законы написаны против людей, против народа, против предпринимателей, против инициативы, против жизни... и продолжают писаться в том же духе. Не потому ли, что мы не любим принимать жизнь и людей такими, какие они есть, и постоянно ищем, кто виноват? Нам даже в голову не приходит, что законодательная система государства может и должна служить интересам каждой личности, поддерживать людей в их деятельности и защищать их результаты. Что законодательная система – это не система запретов, а система поддержки инициатив граждан!

И, немного забегая вперёд, *избегание благодарности*:

– Спасибо!

– Не за что!

Прочитайте название следующей главы и задумайтесь над этим частым повседневным диалогом.

НЕПРИНЯТИЕ ЖИЗНИ ТАКОЙ, КАКАЯ ОНА ЕСТЬ, ПРИВОДИТ К ПОЯВЛЕНИЮ ТЕНЕВЫХ ОБЛАСТЕЙ, ЗАКРЫТЫХ ДЛЯ ТЕБЯ!!!

Тебя просто перестают информировать о том, что вызывает у тебя непринятие. Так спокойнее для окружающих. И ты становишься "выброшенным" из реального хода вещей. Вот откуда появляются лю-

бовницы в семьях, где жены капризны или уперты и "глухи" к своим мужьям... Вот откуда появляются любовники в семьях, где мужья деспотичны и злы или наоборот истеричны и обидчивы... Вот откуда появляется двойная мораль, теневая экономика, преступность там, где законы государства написаны исходя из противостояния или борьбы между разными социальными группами (читай – классами)...

Мы сами создаем наши результаты. И инструмент, создающий только что перечисленное, – ИЗБЕГАНИЕ.

Комментировать надо?

Избегание всего, что имеет хоть какое-нибудь отношение к самостоятельности, ответственности, результативности... "Естественность" всего, что имеет отношение к позиции жертвы. Почему так? Да потому, что "винтиками" управлять проще! Как ты думаешь, уважаемый читатель, знали ли те люди, которые разрабатывали для народа нашей страны философию "винтиков", людей, от которых ничего не зависит, – знали ли они то, что описано в этой книге? Знали, и очень хорошо! Иначе откуда взялась добротная и великолепно продуманная и выполненная идеология избегания? Философия жертвы, возведённая в ранг государственной?

О жертвах можно заботиться, их можно кормить подачками, им можно сказать: "Вам всё дадут" и десятилетиями кормить обещаниями. Всё равно они ничего сами сделать не смогут – они же жертвы. Всё только под мудрым руководством тех, кому ведома позиция лидера.

Две философии, две идеологии, две "правды", два мира. Удобно.

Какое "любимое" (привычное) состояние любой жертвы? Правильно! Страдание! "У меня вообще-то есть желания, но я их выполнить не в состоянии, поэтому вынужден мириться с этим и похоро-

нить их в глубине души. Если же я попытаюсь их реализовать, это будет неправильно, так как противоречит моральному кодексу строителя очередного "изма" и нашему законодательству. Поэтому я "добровольно" выбираю для себя страдание, это меньшее зло. Этим я жертвую своими личными интересами ради общественных".

Удобно держать людей в этой философии. Поддерживать жалующихся, нищих, бедных, обиженных...

Власть поменялась. Кто теперь является носителем этой идеологии? Уж не мы ли сами? Позиция жертвы и избегание – это очень удобно. Можно сыграть на жалости, можно устроить забастовку или объявить голодовку, можно организовать профсоюз, можно требовать и побираться, манипулируя другими людьми, и иметь при этом законодательную поддержку, льготы и пособия. В стране, где три поколения исповедовали философию жертвы, это пройдёт. Можно весомую часть бюджета страны тратить на милостыню, можно "законно" забирать деньги у тех, кто зарабатывает, и раздавать тем, кто предпочитает жаловаться. Вот только задай себе вопрос, уважаемый читатель, почему как при коммунистической, так и при демократической власти на руководящих должностях остались практически те же самые люди? Уж не потому ли, что они выбрали для себя позицию ответственности, философию лидерства, а не жалкую долю жертвы, утонувшей в своих страданиях, суждениях и оценках? И принадлежность к политическим партиям, религиям, идеологиям, цветам знамён и формам гербов здесь роли не играет. Лидеры всегда руководят, жертвы всегда страдают. И "степень страдания" жертв не зависит от качеств лидеров!

И в основе всего лежит ***выбор*** каждого. **Каким быть.**

Несколько лет назад мои знакомые провели эксперимент. Они привели к себе домой (сколько трудов, чтобы уговорить!) обтрёпанного и воняющего нищего, вымыли его, одели в чистую и приличную одежду, досыта накормили, дали двести долларов денег и отпустили на все четыре стороны. Каково же было их разочарование, когда через две или три недели они увидели этого же мужчину побирающимся в том же самом месте, одетым в лохмотья... На вопрос, куда делась приличная одежда, которую они ему подарили, последовал ответ: "Продал". Про деньги они спрашивать не стали. С тех пор они принципиально не подают нищим. Они ему помогли. Помогла ли ему их помощь? Помощь помогает только больным и раненым, да и то только в том случае, когда они находятся в бессознательном состоянии. Во всех остальных случаях помощь унижает и провоцирует к паразитизму.

– Но почему же тогда в некоторых (не во всех!) слоях общества помощь является общепринятой, и принцип "друг другу надо помогать" возведен чуть ли не в ранг истины жизни?

– Очень просто. Обрати внимание на то, какие это слои, ну? Насколько они успешны в жизни? Не те ли это слои, где принято жаловаться и постоянно просить о помощи? Не те ли это слои нашего общества, которым некогда мечтать, создавать будущее? У них постоянно не хватает времени на хорошее, на радость, на удовольствия, их время и их сознание всецело поглощены процессом выживания в этом "враждебном" мире. По их мнению, окружающий мир опасен, враждебен и несправедлив к ним, и они с ним постоянно борются и воюют. Посмотри повнимательнее, не узнается ли в этом описании человечек №1?

Нетрудно увидеть, как приятно помочь такому же нищему или бедному, как и ты! Ведь помогая

другому, ты сам (может быть, не осознавая этого, на уровне подсознания) чувствуешь себя выше того, кому помогаешь. Да! Не отпирайся! Оказывая другому помощь, ты сам в первую очередь тешишь свое самолюбие, что ты-то смог это сделать, а он (увы) нуждается в твоей помощи! И где-то в глубине души или подсознания помогающий начинает считать объект своей помощи обязанным себе. Подтверждение этому – классика: различные "песни" про неблагодарных людей, про то, что "за каждое благое дело человек бывает наказан"... А кто Вам сказал, что помощь – это благое дело?

Помощь – это безнаказанное унижение человека, оказавшегося по тем или иным причинам в срыве. Не было ли Вам самим мерзко, или, по крайней мере, не оставался ли у Вас неприятный осадок и чувство собственной неполноценности после того, как Вас пожалели (неважно по какому поводу) или предложили помощь, и Вы вынуждены были ее принять? Задумайтесь об этом...

Не ловили ли Вы себя на том, что Вам неловко общаться с человеком, когда-то **бескорыстно** помогшим Вам? Именно "бескорыстно", потому, что если бы Вы каким-либо образом оплатили оказанную помощь, то это уже не помощь. Это купленная за деньги услуга или паритетный обмен, никакого унижения не вызывающий. Не возникает ли у Вас желание избегать людей, предлагающих и оказывающих помощь? Ну, это как естественное желание реже обращаться к врачам. Теперь понятно, почему вслед за помощью довольно часто следует разрыв взаимоотношений со стороны того, кому помогли?

Обратная сторона взаимоотношений при помощи весьма наглядно показывает унижение того, кому помогают. В помощи нуждаются люди, выбравшие для себя позицию жертвы. И когда им помогают, они на подсознательном уровне (помимо результа-

тов помощи, что тоже приятно) получают наслаждение от того, что их жертвенная позиция поимела отклик у окружающих! Они могут даже прослезиться, принимая Вашу помощь! И что интересно, эти слезы будут абсолютно искренними!!! Что доставляет наслаждение для жертвы? Вдоволь пожалеть самого себя, пострадать и "протащиться" от этого! Это совершенно искренние проявления позиции жертвы. И получая помощь, эти люди наслаждаются от своего унижения по полной программе!!! Для большинства людей, выбравших для себя жертвенную позицию "по жизни", получение жалости и помощи становится нормой жизни.

Они верят в это, как в истину, и учат этому своих детей.

Не замечали ли Вы, что люди, которые часто помогают другим, как правило, окружены "друзьями", занимающими по жизни позицию жертвы или же имеющими более низкий социальный статус и уровень ответственности? И частенько бывает: когда человек, помогающий другим, попадает в сложную для себя ситуацию, то он остается один, и все его многочисленные "друзья" куда-то деваются... Вот тут-то и начинаются "песни" про людскую неблагодарность. А чего Вы еще хотите? Вы унижали окружающих людей и собрали таким образом вокруг себя тех, кто согласился это терпеть, тех, кто сам из себя ничего не представляет, тех, кто паразитирует на Вас. Так и получите за это!

– Стоп, автор, ты поставил под сомнение один из принципов русской культуры – на Руси всегда было принято помогать людям! Это один из устоев нашего народа!

– Да – это именно так. Ну и к каким результатам мы пришли? Можно воздержаться от комментариев? Как говорят – не надо по больному. Скажу только, что общество, где в ранг государственной филосо-

фии была возведена позиция жертвы, оказалось благодатной почвой для доведения Народа России до полного паралича государственной власти в начале 20 столетия, прекрасной благодатью для расцвета коммунистической идеологии с пресловутым "обществом винтиков" и почти полным разрушением многовековой культуры, а в последнее время являет собой замечательную питательную среду для процветания многочисленных шарлатанов от экономики и политики.

Если тебя, мой уважаемый читатель, интересует мое мнение, то мне уже давно надоело быть питательной средой. Мне надоело, что меня едят. Точно так же я не хочу есть других. И эта книга – философская база создания общества достойных людей и процветающего государства. Она написана простым разговорным языком, чтобы ее могли прочитать как можно больше людей.

Но вернемся к взаимоотношениям людей при помощи. Посмотрим шире: помощь – это только один из многих способов взаимоотношений людей в их деятельности и жизни. И если к нему внимательно приглядеться, он олицетворяет собой уже хорошо известную нам позицию "ИЛИ – ИЛИ".

– Так, ну-ка остановись, автор! Дай-ка я попробую продолжить твою мысль!

– Остановился, молчу...

– Если помощь соответствует контексту "ИЛИ – ИЛИ" и предполагает паразитизм более слабого на более сильном, то она создает тем самым неравенство людей, расслаивает общество на бедных и богатых, и способствует обострению социальных конфликтов?

– Интересный поворот! Продолжай...

– И чем больше помогают бедным, тем более бедными они становятся и тем более ненавидят тех, кто им помогает...

– Так! Давай дальше...

– Помогая другому человеку, я выполняю за него часть работы (или всю ее целиком), причем именно ту ее часть, которую он не может выполнить сам. Таким образом я лишаю его возможности на практике научиться делать то, что ему нужно как воздух, но он этого не умеет! Я оказываю ему в этом "медвежью услугу", тем самым даю ему повод обращаться ко мне вновь и вновь. Я ставлю его в зависимость от себя и сам же страдаю от его паразитизма!

Помощь и паразитизм – это две стороны одной и той же "медали"!

– Да. Я даже приведу пример из жизни. Совсем недавно одна моя знакомая в метро подошла к проходящей по вагону нищенке, которая просила денег на пропитание, сетуя, что её не берут на работу без прописки, и предложила: "Давайте я устрою Вас на работу". Ответ её ошеломил: "Спасибо, не надо!"

Нищенство – это не горе этих людей, это мы его так воспринимаем по своим меркам. Нищенство – это их добровольный ***выбор***, это их реализованное желание, если хотите – это состояние души. И не за что их жалеть! Они по-своему счастливы!!! И их постоянная нужда и потребность в помощи – это их способ зарабатывать на жизнь, манипулируя окружающими людьми.

Вообще-то государственная философия жертвы родилась в нашей стране гораздо раньше 1917 года. Вспомните два вопроса русской интеллигенции: "Что делать?" и "Кто виноват?"

– Так, ладно! С помощью разобрались, но чего-то не хватает. Как-то не так. Должна же быть какая-то альтернатива...

– Да, конечно. Она есть. Мало того, в своих рассуждениях, мой уважаемый читатель, ты вплотную подошел к определению этого типа взаимоотношений! Позволь, теперь я разовью твою мысль?

– Ты автор, тебе и карты в руки!

– Ну-ну, не прибедняйся, мы оба авторы! И эту книгу мы написали вместе с тобой! А по большому счету именно ты, а не я, являешься автором этой книги!

– Как это?

– Понимаешь, уважаемый читатель, действительно я писал буквы в этой книге, складывал их в слова, из слов строил фразы, абзацы, главы... Все это делал я – Сергей Комаров. Но в моем воображении все это время всплывали сотни конкретных людей; именно им адресована эта книга... Каждый человек, оставивший след во мне, внес в эту книгу частичку себя. И каждый раз, когда я обращаюсь к тебе со словами "мой уважаемый читатель" я имею ввиду вполне конкретного человека. Считай, что эту книгу я "списал" с тебя!

– Ну, ты даешь!

– Да. Ты не увидишь в конце этой книги привычного списка использованной литературы. Ты увидишь там себя! Но все-таки я вернусь к обсуждаемой нами теме. Итак, альтернатива помощи.

Ты говорил, что, помогая человеку, ты лишаешь его возможности научиться самому делать то, что ему нужно, но по тем или иным причинам он этого или не умеет, или не хочет уметь, или ленится, или считает других людей ему обязанными (позиция идейного паразита). Возможны и иные более сложные варианты...

Что может побудить человека перестать паразитировать и научиться эффективности в собственной же жизни? Возможны варианты. И первое, что может открыть новую, доселе неведомую возможность для бывшего паразита жить честно и равноправно, не унижаясь перед другими людьми и не манипулируя ими, – это срыв. Да, надо дать почувствовать человеку, что его методы создания собственного благополучия, лишенные возможности парази-

тировать на окружающих, приводят его к краху. И вот здесь надо быть с ним рядом, надо **поддержать** человека, оказавшегося в сложной ситуации.

– Помочь выбраться? Так это опять будет помощь! Смысл?

– Я сказал "поддержать".

– ??? В чем разница?

– Помощь – это сделать за него. Поддержка – это побуждение к тому, чтобы человек сделал сам.

– Да, но если он не умеет? Он же никогда это не делал!

– Это и есть срыв, – время становиться умнее. Нахождение в состоянии срыва настолько дискомфортно для паразитирующей личности, что человек волей-неволей начинает учиться. И Ваша задача заключается только в том, чтобы человек не упал духом. В этом и есть поддержка. Но не дай Бог Вам начать его жалеть и с поддержки "съехать" на помощь. Человек мгновенно поймет, что Вы несерьезны в своих намерениях, и постепенно "перевесит" на Вас, плюс ко всему, еще и все свои срывы. Стоит чуть-чуть пойти на поводу у манипулятора, как Вы оказываетесь по уши в его проблемах.

Поддержка же заключается в том, чтобы вдохновить человека, убедить его поверить в себя, в свои силы, в свои способности, в свой интеллект... Какие методы для этого нужны? Для всех разные. Кому-то достаточно сказать: "Ты сможешь!", "У тебя получится!"... Кого-то, может вдохновить Ваше молчаливое спокойствие и добрый взгляд... Кому-то потребуется Ваша нежность и ласка, а для кого-то, может быть, сработает хороший русский мордобой...Но не ради того, чтобы выместить свою злобу на паразите, а затем, чтобы, разозлив человека, позволить ему дать Вам "сдачи" и ощутить, может быть, первый раз в жизни (пусть даже в такой форме) каково это – быть победителем!

Ох и непросто иногда бывает поддерживать людей!

Приходит в голову анекдот:

– Как научить женщину плавать?

– Надо аккуратно взять женщину за нежные места и водить ею по поверхности воды, пока она не поплывет!

– Речь идет о твоей сестре.

– Тогда столкни ее в воду!

Мощный поддерживающий фактор – доверие. Внезапно полученное доверие людей в сложных и ответственных жизненных вопросах, случается, буквально ошарашивает человека, заставляет его кардинально пересмотреть свою жизненную позицию и раскрыться как яркой и талантливой личности.

Самая лучшая из всех поддержек – это любовь. Она окрыляет. Она позволяет раскрыть человеку свои самые лучшие и сильные качества. Она позволяет человеку стать лидером своей собственной жизни! Посмотрите на детей, которых любят!

Позиция лидерства, ответственности результативна при любой власти, при любой идеологии или религии, в любом обществе, при любых законах. Всегда можно стать умнее и, уступив любым ограничениям, продвигаться от ***желания*** к ***результату,*** в любых ситуациях оставаясь верным своей мечте, выигрывая и обретая новых друзей, новую поддержку.

– Так-то оно так, на словах и в книжках все замечательно, а в реальных ситуациях реальной жизни далеко не все бывает так гладко. Я знаю много достойных, умных и ответственных людей, которые в жизни имеют гораздо меньше, чем того заслуживают! И это есть правда жизни. Что, по-твоему, они все жертвы?

– И вот тут, мой уважаемый читатель, я скажу тебе то, что скорей всего тебе не понравится. Дело в

том, что, **исходя из позиции ответственности**, то, что ты получаешь в жизни, в каждый ее момент полностью соответствует тому, что ты заслуживаешь. То есть твоему **вкладу** в окружающий мир (общество, социум...), твоему социальному статусу в нем, твоей значимости для него. Предполагается, конечно, что с ***принятием*** у тебя проблем не возникает.

То есть в каждый момент твоей жизни окружающий мир расплачивается с тобой адекватными тебе ***результатами***. Или еще иными словами: правосудие свершается в тот самый момент, когда ты получаешь свой ***результат***, каким бы он ни был. То есть в момент получения результата ты и окружающий тебя мир находитесь в расчете. Как ты перед ним чист, так и он перед тобой. Никто никому ничего не должен.

Недаром же говорят: "Практика – критерий истины". Что получил в реальности – то по жизни и заслужил!!!

И любое недовольство, или предъявление претензий, или обращение в суд, или любая жалоба... Все это есть ни что иное, как непринятие **своего результата**, желание получить от мира больше, чем заслуживаешь, и как следствие из этого – желание паразитировать на окружающих тебя людях.

Про отношение к паразитам в любом обществе мы уже говорили, да ты и сам это прекрасно знаешь и без меня.

Так что **с позиции ответственности** любой человек, предъявляющий любую претензию, становится в позицию жертвы и начинает разрушать свою жизнь. Вот откуда проистекает божественная христианская заповедь "Не судите – не судимы будете...", или в данном контексте ее народная трактовка: "После драки кулаками не машут!" Нет смысла устраивать дополнительные разборки – ***правосудие уже свершилось в тот самый момент, когда был получен реальный результат в твоей жизни***. Это

же касается не только судов, но и любых осуждений кого-либо, чего-либо. Пусть даже в мыслях...

Ты, наверное, знаешь, чем отличаются люди, которые постоянно (часто) **предъявляют претензии**, от тех, которым не приходится их предъявлять (которые делают это редко)? От тех, которые почему-то **не попадают в ситуации**, когда хочется предъявить претензии? Задумайся... Именно этот контекст мы только что рассмотрели.

Ну как – понравилось? Я признаюсь тебе, мой уважаемый читатель, я только что протестировал тебя. И результат этого теста ты ощущаешь прямо сейчас, читая эти строки. И ты либо принимаешь для себя позицию ответственности, либо нет. Все, что было только что мной написано, справедливо **с точки зрения позиции ответственности**. С позиции же безответственности, жертвы это все не верно: хочется возразить, хочется где-то что-то подправить, переставить местами причину и следствие... И теперь ты прекрасно знаешь, кто ты по жизни.

Не тешь себя иллюзиями. Если твое "нутро" не принимает только что прочитанное, то твоя любимая позиция – это позиция жертвы. И это не плохо и не хорошо. Практически все люди время от времени используют эту позицию, иногда это даже приятно... Мало того, это иногда приятно и окружающим... Иногда...

И твои результаты – тому иллюстрация.

Если так получилось, что, прочитав эти строки, ты хлопнул себя по лбу ладонью и воскликнул: "Блин! Так вот где собака зарыта!"... Или же тем, что было здесь написано, ты давно владеешь, или это даже является твоими жизненными принципами, я поздравляю тебя – тебе предстоит яркая наполненная жизнь. Взлеты и падения – это твой удел. Тебе предстоит создать очень много в этой жизни. Твой вклад в окружающий мир будет огромен, и он

уже обеспечил тебе достойную жизнь, достойное положение, достойное уважение...

И твои результаты – тому иллюстрация.

Выбирай, мой уважаемый читатель. Твой ход. Обе позиции – это твой добровольный выбор.

Каким тебе надо ***быть***, чтобы твоя жизнь в наибольшей степени соответствовала твоим желаниям?

Это как договор, который ты заключаешь сам с собой. Как договоришься, так и будет. На какой срок договоришься – так и выполнишь. Очень удобно – обе договаривающиеся стороны всегда вместе и всегда знают, честны ли они по отношению друг к другу. И всегда могут внести любые исправления, или добавления, или вообще передоговориться... По-моему, более удобного, гибкого и надежного договора трудно себе представить!

ЭТО ТВОЙ ДОГОВОР СОБСТВЕННОГО БЫТИЯ.

Договаривайся сам с собой почаще, и твоя жизнь начнет наполняться реализованными мечтами, желаниями... Радость, любовь, здоровье, богатство пропишутся в твоей жизни...

Ну как? У тебя еще не возникло желания сыграть со мной вместе одну или несколько партий игры под названием "Жизнь"? С конкретными целями и реальными результатами. А? Или может, тебе показалось, что я человек твоей команды? Напиши мне об этом: *E-mail: komarov@radiostation.ru.*

– Что дальше? Мы полностью прошли по всей цепочке! Если, допустим, на первой попытке у меня мог быть срыв, то, скорректировавшись и пользуясь поддержкой моей команды, я прошёл по цепочке вторично и получил-таки желаемый результат. И он МОЙ!!! И это всё?

Да. Это всё, если это последний результат в твоей жизни и ты больше ничего не хочешь достигать.

Если же нет и у тебя голова переполнена дальнейшими планами, мечтами и желаниями, если тебе понравилось провозглашать и достигать цели, то, наверное, надо позаботиться о тех людях, благодаря которым твоё ***желание*** стало ***результатом.*** В этом случае тебе ещё не один раз потребуется твоя команда.

БЛАГОДАРЕНИЕ

О! Это наше, исконно русское! Отпраздновать победу так, чтобы потом было что вспомнить! Полагаю, что эта глава будет самой короткой в этой книге, но не факт, что таким же коротким должно быть благодарение.

– Кого пригласить?

– Всю свою команду. Всех, кто так или иначе тебя поддерживал. Всех, кто оттолкнул тебя в начале пути и ты, взъерепенившись: "Ах, так!!!" – приобрёл массу энергии, что привела тебя к победе. Всех, кто "упал", идя впереди или рядом, и ты, благодаря их ошибке, обошёл опасный участок. Всех, кто протянул тебе руку, когда ты оказался в срыве. Всех, кто тихо и спокойно находился рядом с тобой всё это время и безусловно принимал твои взлёты и падения.

– Как их благодарить?

– Ты их всех знаешь. Знаешь, что важно для каждого. Это же твоя команда! Дай им то, что они хотят, что для них важнее всего. Если они оказались в твоей команде, дай им почувствовать, что и ты находишься в их команде и очень скоро и на их улице будет такой же праздник! Они пришли к тебе, сегодня ты для них важен – отдай им себя! Сегодня твой праздник, но ты уже получил свою награду, свой ***результат,*** а они нет. Они работали на тебя! Отдай им сегодня всего себя. Весь твой фокус сегодня на них, всё твоё внимание сегодня им, вся твоя ласка, нежность, доброта, забота – им!

И отдай им всего себя **поровну**! Ни тебе, ни им не дано знать, чья поддержка оказалась самой важной, как бы ты ни был уверен в обратном. Поэтому прими их **всех** с максимальным достоинством и любовью – так, как будто это они подарили тебе твой результат! Ведь на самом деле так и есть.

. . . . . .

Дух шампанского рассеялся, гости разъехались, счета оплачены, полы вымыты, начищены и сияют...

Что дальше?

ВОЗМОЖНОСТИ

"Я сделаю это, если у меня будет такая возможность", "У меня не было возможности", "Конечно, при первой же возможности!", "Предоставьте мне эту возможность" – очень знакомые фразы. Контекст их всех один и тот же: "Я не могу!". Хочу, но увы, не могу! Я бы с удовольствием, но увы, так сложились обстоятельства! Не я хозяин своей жизни. "Не до жиру, быть бы живу". Я – маленький, обстоятельства огромны и все против меня! Нет возможности! Я – жертва!

В каких случаях люди произносят эти фразы? Полагаю, когда хотят *вежливо* сказать: "Нет!", "Пошёл вон!", "Ты мне безразличен!", "Я для тебя ничего делать не буду" – и при этом сохранить своё лицо и "хорошо выглядеть". Самое милое дело – переложить ответственность на обстоятельства, а самому остаться чистым. И ой как трудно быть честным и сказать человеку: "Я не хочу" вместо лживого: "Я не могу".

Как же мы привыкли врать. Мало того, мы даже считаем это хорошим тоном! Хотя люди прекрасно понимают, что стоит за красивым: "Я не могу".

– Так что же, получается, что возможности не зависят от обстоятельств, то есть возможности объективны? Что они не зависят от людей, их взаимоот-

ношений, их талантов, возраста, уровня образования, страны, правительства, денег, законов, чиновников... Что же получается, что возможности просто существуют в этом мире сами по себе?!

– Что, не укладывается в голове? Да, это именно так. Весь окружающий мир полон возможностей... Любых... Для любого человека. Для каждого. И у каждого есть возможность реализовать свои возможности в полном соответствии со своими желаниями.

– Так... Мне понемногу становится страшно ... Что же, получается, **я всё могу**?

– Да, всё, во что сам поверишь и разрешишь самому себе это реализовать. Всё, за что сам возьмёшь на себя ответственность. Вспомни категории лидерской позиции "Я – есть моё слово!" и "Если этому быть – это зависит от меня!" Каждый человек сам стоит у штурвала собственной жизни. И грех, находясь рядом, не взять его в свои руки.

– Стоп! Остановись, автор. Ты заврался! Я знаю случай пятилетней давности, когда человек, американец, понахватавшись вот таких же убеждений в собственной значимости и всемогуществе, решил в одиночку вплавь пересечь Атлантический океан и утонул. Это не шутки! Это смерть реального человека! Он поверил в то, что он всё может! И что? Где он сейчас? Ты хочешь и меня толкнуть на этот путь?

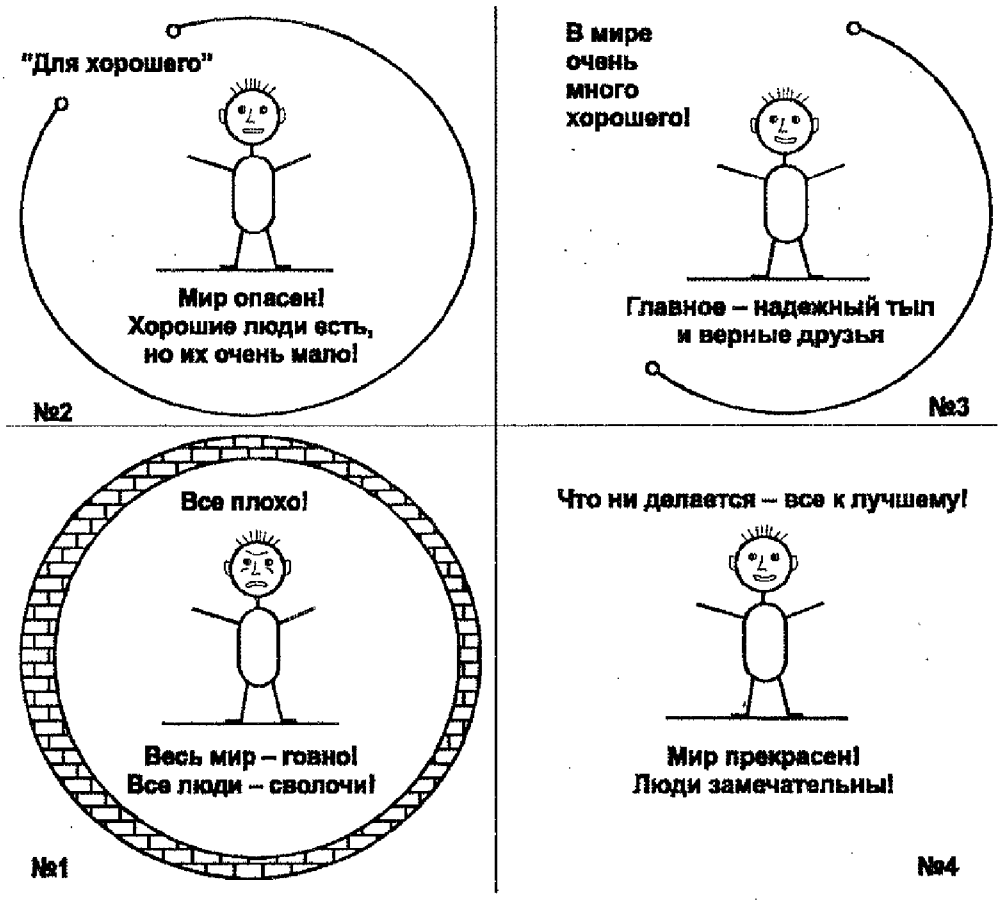
– Я тоже знаю этот случай, мой уважаемый читатель. И могу привести много похожих случаев, когда люди ради доказательства собственной значимости, ради того, чтобы потешить своё самолюбие, свои амбиции, жертвовали своей жизнью. Создавали ли они что-нибудь своим поступком? На что он был направлен? Какова была их **истинная цель**? Полагаю, стать известными, прославиться... Они достигли её – и ты, и я знаем о них. Вот только, скорей всего, ты не знаешь (не запомнил) имени этого человека. И я тоже не помню имён "героев" аналогичных случаев...

Действия в угоду своим амбициям, направленные на доказательство собственной правоты, разрушают. В данном случае они разрушили собственные жизни. Предположу, что теперь и ты, мой уважаемый читатель, сам можешь вспомнить много аналогичных случаев из своей жизни, когда люди, теша свои амбиции, приходили к краху.

Имеют ли эти случаи хоть какое-нибудь отношение к созиданию, к исполнению сокровенных желаний, к "строительству" собственной жизни, к созданию взаимоотношений?

С твоего позволения я продолжу, мой уважаемый читатель.

Посмотрим ещё раз на картинку с четырьмя человечками:



Предположу, что у номера первого **нет никаких возможностей**, он закрыт ко всему, что бы ни происходило, и сам не в состоянии ничего создать. Все ситуации, которые происходят вокруг него, интерпретируются им как враждебные, и никакие возможности, содержащиеся в них, им не используются. Он их просто не видит. Его фокус находится полностью на себе, своих мыслях, своих переживаниях, своих оценках, своих мнениях... И он в своём сознании на все 100% подменяет реально происходящие события своими мыслями по их поводу. Его поведение адекватно его мыслям, а не реальным событиям. И то, что он имеет в жизни в результате такой позиции, в комментариях не нуждается.

Номер второй. Им будут реализованы лишь те возможности, которые интерпретируются им как хорошие; как видно из картинки, его воротики "Для хорошего" больше похожи на дверной глазок для наблюдения за проходящей мимо жизнью, за **упущенными возможностями**. Он прекрасно видит, что жизнь полна возможностей, но наблюдает за ними, когда уже поздно, когда уже "поезд ушёл". Видит реализацию жизненных возможностей другими людьми и завидует им: "Эх! Мне бы так! Но увы, это не для меня" Зависть гложет. Его фокус лишь изредка переключается на реальность, и тогда, когда он переключается, – этот человек бывает эффективен, у него всё получается. Как только он возвращается к так называемой "работе над собой", мгновенно возвращаются депрессии, себяжаление, опять в жизни всё разваливается. А разве может быть иначе, если подменять участие в реальных событиях наблюдением за ними? Это как заменить брачную ночь с невестой наблюдением за сим деянием в дверной глазок. Почувствуйте разницу!

Номер третий. Всё, что происходит в поле моего зрения, – это моё! Это я беру и реализую! Мир

полон возможностей, и они наполняют мою жизнь радостью, счастьем, изобилием. **Мои возможности велики.** Я в состоянии переварить и извлечь для себя пользу из большинства ситуаций, многие из которых создаю я сам. Мой фокус почти постоянно находится вовне меня, на тех ситуациях, которые происходят вокруг и которые создаю я сам. Я нахожусь практически постоянно в контексте происходящего, я использую свой интеллект для создания результатов в моей жизни. И я их имею! Но у меня есть и моя "ахиллесова пята", есть область вопросов в моей жизни, где я считаю себя некомпетентным и воздерживаюсь от решительных действий. Прежде, чем что-либо предпринять, "проигрываю" различные варианты, действуя по принципу "надейся на лучшее, но готовься к худшему". Естественно, на этом этапе подменяю реальные события собственными мыслями по их поводу. А как может быть иначе, если нет реальных действий и ситуация проигрывается в уме?

В реальной же ситуации, вместо её безусловного принятия часто теряю время на ожидание выдуманного стечения обстоятельств, упуская тем самым вновь открывающиеся возможности. Соответственно имею результаты, далёкие от желаемых. В этой области (ахиллесовой пяты) моя эффективность эквивалентна номеру второму, а иногда и первому.

Номер четвёртый. Я открыт к миру! Все возможности окружающего мира служат мне. Любые ситуации приносят пользу. Мне даже не надо ничего делать, я просто принимаю мир таким, какой он есть. Я рождён в этом мире, и он создан для меня! Я пришёл в этот мир победителем! Всё, что ни делается в нем, всё к лучшему. Окружающие меня люди – самые замечательные люди на свете! **Любая возникающая возможность благоприятна для меня и реализуется мной.** Мой фокус постоянно направлен на жизнь,

события и людей вокруг меня. Меня абсолютно не волнует, компетентен я в текущих вопросах или нет. Это неважно. Если возникает ситуация, в которой я абсолютно некомпетентен и предпринимаю неверное действие (а такое бывает), меня мгновенно поправляют люди из моей команды или просто случайные окружающие люди. Я благодарен им за коррекцию моих действий. Я верю им потому, что создал с ними замечательные взаимоотношения и знаю, что они мне платят тем же. Мои результаты? Я имею всё, что захочу, в кратчайшие сроки, и моя команда – это все окружающие меня люди! Весь мир!

Четыре позиции. Четыре уровня бытия. Четыре мировоззрения. Четыре уровня успешности. Четыре уровня отношений. Четыре уровня духовного, умственного, творческого, физического и материального богатства. Четыре уровня достаточности. Четыре уровня счастья. Четыре разных философии.

Кто их создаёт? От кого это зависит, если этому быть?

Если ты, мой уважаемый читатель, был внимателен, когда я описывал этих четверых, то ты, наверное, заметил, из чего я исходил:

1. Каждый из этих людей нормален, здоров, живёт в обществе и имеет средство общения (язык). С ними всё в порядке!

2. Каждый из этих людей имеет собственное мнение по поводу себя, людей и окружающего мира и создает соответствующее собственное ***бытие***.

3. Каждый из этих людей находится во взаимодействии с самим собой, с окружающим миром, с людьми, исходя из своих мнений и оценок.

4. Каждый из этих людей имеет результаты в своей жизни в точном соответствии со своим принятием окружающего мира (себя, людей) и с эффективностью взаимодействия с ним (фокусом на реальных событиях).

И что самое главное и одновременно самое страшное, для каждого из этих четверых (читай, и для тебя, мой уважаемый читатель!) – это то, **что каждый из них на основании реальных фактов убежден в правоте своей жизненной позиции.** Конечно! Ведь каждый **имеет на практике**, в собственной жизни, абсолютно точное подтверждение своих убеждений – контекста своего мышления! Или иными словами:

ЧТО ТЫ ДУМАЕШЬ О МИРЕ, ТАКИМ ПО ОТНОШЕНИЮ К ТЕБЕ ОН И СТАНОВИТСЯ!!!

И здесь нет никакой мистики. Все просто: твой ***контекст мышления определяет твои решения, твои решения определяют твои действия, твои действия определяют твои результаты, твои результаты определяют твой уровень жизни и твое положение в обществе.***

Ну как тут не вспомнить еще раз старика Эйнштейна:

"Если Вы хотите изменить что-то малое в своей жизни, тогда измените своё отношение и поведение, если хотите произвести большие, весомые перемены, тогда Вам нужно изменить своё мышление".

Если же я считаю причиной то, что сам же и создал, и на это реагирую, то в этом случае вся моя жизнь превращается в "бег по кругу", и в жизни я всегда буду иметь один и тот же стабильно повторяющийся результат. И выход из этого заколдованного круга может быть только сменой мышления – то есть то, что я считал изначально причиной, есть следствие, а то, что я пытался поставить в зависимость, на самом деле и есть источник.

Тут есть над чем очень серьезно поразмышлять... И многих моих читателей здесь ждут большие открытия.

Наладить в своем сознании адекватные реальности причинно-следственные связи – очень важно, если ты хочешь, чтобы твоя жизнь начала эффективно "работать". И как ты, наверное, заметил, их существует четыре типа. И каждый из них эффективен в своей области. И единого философского подхода ко всему просто не существует. Но об этом мы более подробно поговорим в следующей книге.

Отложи мою книгу по крайней мере на сутки, мой уважаемый читатель. Это важно. И поразмышляй...

Да, прямо сейчас.

5 Зак. 29437

А теперь, обрати внимание, мой уважаемый читатель: **для того, чтобы ты имел в своей жизни результаты, соответствующие твоему контексту мышления, абсолютно неважно, какую позицию ты занимаешь по жизни – лидерства или жертвы.**

Просто жертва рубит себе по ноге топором, жалуется, что ей больно, и просит о помощи, не видит и не догадывается, что ногу разрубила себе она сама; лидер же, замахнувшись, останавливает удар со словами: "Это же моя нога! Стоп!" Это то, что касается разрушающих действий. Что же касается созидательных – наоборот: жертва сидит и плачет, что ей плохо, что вокруг все загажено, что мир грязен и вонюч, что сейчас плохо, а будет еще хуже, что надо найти виноватых и призвать их к ответу. Лидер же строит в своем дворе туалет и ходит туда. Просто лидер отвечает за свои действия и свои результаты, жертва же всячески избегает ответственности. И в каждой из этих позиций есть смысл.

КАЖДЫЙ ИЗ НАС ВЫБИРАЕТ УДОБНЫЙ ДЛЯ СЕБЯ ПРИЧИННО – СЛЕДСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК

Кто-то выживает и тяготеет к стабильности, а кто-то живет полной жизнью и создает ее сам, исходя из собственных желаний! Вся разница.

И каждый из нас имеет жизнь в полном соответствии со своим контекстом мышления, а этот самый контекст находится в полном соответствии с твоими **истинными** желаниями, мой уважаемый читатель! Как хочешь думать о людях, о мире, о себе, так оно и случается в реальности.

Возможность смены контекста мышления для тебя открыта всегда. И какого из этих четырех человечков ты возьмешь в свои союзники, зависит тоже только от твоего голого желания. Да, от совершенно

голого и не обоснованного ничем! Любая же попытка обосновать свой выбор, исходя из имеющихся реалий жизни, является подменой выбора решением. И приведет тебя к невозможности этого выбора и лишь к подтверждению твоей вчерашней правоты. Ибо ***выбор*** – это о будущем, решение – это всегда о прошлом. И это разные контексты мышления.

Выбирай! Мир полон возможностей. Насколько ты, мой уважаемый читатель, готов их ***принять***?

Различные жизненные ситуации, происходящие с тобой ежедневно, таят в себе неимоверные возможности для личностного роста, самореализации, духовного, умственного, физического развития, увеличения уровня благосостояния... Просто надо их увидеть и ***принять***. Надо быть **открытым** к тому, чтобы эти возможности вошли в твой дом!

Если же я глубоко убеждён, что окружающий мир опасен, и в моей "скорлупке" есть только маленькая дырочка размером с дверной глазок для наблюдения за окружающим миром, "пролезет" ли через неё возможность построить дворец, или открыть собственный телеканал, или полюбить и стать любимым, или опубликовать книгу своих стихов, или победить в конкурсе пианистов, или заработать миллион долларов? Можно ли всё это создать наблюдая?

Или, если человек поставил себе цель зарабатывать в месяц по 300 долларов, увидит ли он возможность зарабатывать 3000, если она даже будет валяться у него под ногами? Нет!!! Он расценит эту возможность, как ОПАСНОСТЬ! И приложит максимум усилий, чтобы избежать её. Это другой порядок ответственности. Совсем другой уровень.

Зарабатывать 3000 долларов в месяц – это для него из категории "плохо". И он расшибётся в лепёшку, чтобы это доказать. Наиболее распространённое доказательство: "Честным трудом такие деньги не заработаешь!" И он сможет зарабатывать для себя и

своей семьи эти три тысячи только тогда, когда изменит своё отношение к этой возможности, только тогда, когда станет открыт для неё. Когда этот уровень ответственности станет ему "по зубам", когда эта возможность будет отнесена им самим в категорию "хорошо". От кого это зависит? Да только от него самого! До тех пор, пока человек не скажет себе сам: "Я достоин дохода в 3000 долларов и готов принять на себя этот уровень ответственности", никаких перемен в его благосостоянии не произойдёт. Может быть, для этого потребуется сменить род деятельности, может быть, кардинально увеличить эффективность в прежней, может быть, в конце концов, "услышать", что тебе уже давно предлагали и от чего ты "отмахивался"... Не знаю, решать тебе, мой уважаемый читатель. Может, ещё чего ...

В этом месте, мой уважаемый читатель, я хочу поделиться с тобой ещё одним замеченным мной фактом. Если вся моя книга является одной из практических версий успешности и не в коей мере не претендует на истину, то этот факт к истине вообще не имеет никакого отношения. Просто я это заметил: **"Чем ярче, желанней, грандиозней и шикарней новая возможность, тем на меньшее время она открывается!"** Когда я заметил это, я вспомнил, как изображался в древнегреческой мифологии "счастливый случай": в виде обнажённого и почти лысого бегуна, у которого волосы на голове росли только спереди, – если он пробежал мимо, ухватить его уже не за что. А бегуны бегают быстро...

Мне кажется, что в этом есть логика. Чем быстрее человек осваивает новую информацию или ситуацию, чем быстрее её ***принимает*** как хорошую, чем быстрее делает ***выбор***, и достигает своей цели, чем ближе сказанное им слово к своей реализации, тем он более энергичен, здоров, счастлив и успешен. Тем больше доверия, любви, поддержки и ра-

дости отдают ему окружающие, тем больше доверия, любви, поддержки и радости создаёт он вокруг себя. И то правда... Вы видели где-нибудь грустных **моторов**? А **анализаторов**? То-то!

Дело в том, что анализаторы склонны подменять реальные действия их мысленными моделями и находиться в таком состоянии почти постоянно. Они знают всё и вся, но все их знания (по определению) построены на прошлом опыте, а посему являют собой те или иные переборы из зоны комфорта, своеобразный поиск потерянных часов под фонарём, потому, что там светлее.

Анализируя, нельзя научиться плавать или кататься на коньках. Для этого нужны реальные действия с захлёбываниями, барахтаньем, падениями и ушибами. Точно так же, как нельзя иметь принципиально новые результаты (за пределами зоны комфорта), избегая поступков и срывов и подменяя их размышлениями.

"Вы не можете решить проблему с помощью того же самого мышления, которое произвело эту проблему" – Альберт Эйнштейн. Умный был мужик!

Как правило, люди сильно выраженного анализирующего склада не бывают успешными в жизни, зато они всё знают и имеют по любому поводу "абсолютно истинное" и "правильное" мнение... Но если ты такой умный, то почему ты такой бедный и где твои результаты? И чего, в таком случае, стоят твои знания?

Я отвечу: **"Твои знания стоят твоих результатов"**.

Есть такие старые, как мир, пословицы: "Практика – критерий истины" и "Дорогу осилит идущий".

Ну ладно, хватит о грустном.

– Как насчёт тридцати тысяч долларов в месяц? А, мой уважаемый читатель? Полагаю, ты уже зарабатываешь 3000 или около того; или же поста-

вил себе эту цель и уже многого достиг. Иначе ты бы не купил мою книгу, – тебя бы оттолкнуло её название. Или не дочитал бы её до конца, – тебе это всё показалось бы чушью: чем менее успешен человек, тем он более прав (упёрт) во всех своих убеждениях.

Так как насчёт того, чтобы зарабатывать в месяц по тридцать тысяч долларов? Честно!!! Ты можешь себе представить, сколько полезного, замечательного, шикарного, красивого ты создашь в окружающем мире, если благодарность общества за всё это, выраженная в деньгах, будет составлять для тебя 30000 долларов ежемесячно! Представь, на сколько наш мир может стать счастливей благодаря тебе! Савва Морозов, прежде чем стал меценатом и начал строить больницы для неимущих за свой счёт, зарабатывал ещё больше! А академик Королёв брал на себя ответственность распоряжаться солидной частью бюджета СССР! Они что, особые? Они так же родились от мужчины и женщины, так же учились... тоже ошибались... И то, что они уже умерли, указывает на то, что они не Боги. Они создавали нечто, до них не существовавшее! У них была мечта, была цель, было ***желание***! Они исходили из ХОЧУ! И именно поэтому они так много СМОГЛИ!

– Ну, это когда было... Попробуй сейчас поработай честно – налогами задушат! А при существующей налоговой системе не встать. А если и встанешь, то точно в обход законов, а тут ведь и "грохнуть" могут.

– Не буду спорить. Может быть, у тебя действительно так. Но это ты рассказываешь про обстоятельства. Я же спросил тебя про желание: "Хочешь ли ты честно зарабатывать в месяц по 30000 долларов?" Думаешь это невозможно? Давай исходить из ***желания***. Что, надо изменить налоговую систему? Давай изменим. Я согласен с тобой. Законы, написанные из контекста грабежа, противостояния, "или-

или", – антигуманны, порождают, конфликты, преступность, ложь, разрушают доверие между людьми и экономику страны. И далеко не все люди готовы тратить свой интеллект, энергию и время, чтобы находить всё новые обходные пути, когда законы можно изменить! Ведь то, что сейчас происходит в России, – это тихая экономическая война правительства с наиболее успешной частью своего народа! Но! Правительство – это тоже успешные люди! Таким образом, разные социальные группы успешных людей воюют друг с другом. А любая война разрушает! Как ты думаешь, мой уважаемый читатель, что при этом происходит с экономикой? Когда энергия и интеллект наиболее успешных людей направлены на борьбу друг с другом? Как ты думаешь, какое отношение у народа вызывают вновь принимаемые законы "военного времени"? Как ты думаешь, в рамках какой философии идет эта война?

Может быть, пришло время остановить эту войну, в которой нельзя победить и одновременно остаться в живых?!!

Законы пишут и принимают люди. Люди могут ошибаться...

Давай напишем законы, которые служили бы людям, законы, которые каждому хотелось бы исполнять! Существуют же экономические и социально-психологические проработки... Они даже опубликованы! Давай дадим им ход!

– Ну, ты замахнулся!

– А что, это тоже самое обычное ***желание***. И я прекрасно осознаю, **что оно за собой "потянет"** (был депутатом, работал в аппарате правительства...) Я отлично понимаю, что ни ты, мой уважаемый читатель, ни я, в одиночку это желание не реализуем (это опять обстоятельство). Давай соберём команду и выиграем выборы... Я в своём прошлом уже трижды возглавлял депутатские избирательные компании

и трижды выигрывал их. Так что начинать мы будем, по крайней мере на первом этапе, из моей зоны комфорта...

Какими нам с тобой надо для этого быть? Я полагаю, увлекающими, открытыми к новым возможностям, готовыми мгновенно признавать и корректировать свои ошибки (срывы), энергичными, честными, ответственными...

Я уже сделал свой первый шаг – написал эту книгу, где честно поделился с тобой, мой уважаемый читатель, тем, что работает в моей жизни, и думаю, она получилась увлекающей! Если я в чём-то ошибся, я открыт к тому, чтобы получить от тебя обратную связь и скорректироваться, если она мне покажется неприятной или вызывающей (в противном случае незачем корректироваться). С энергией и ответственностью у меня тоже всё в порядке: об этом говорят мои результаты, взаимоотношения, мои выборные должности и уровень доверия, который мне оказывают люди...

Дело за тобой. Можешь мне написать о своих результатах и достижениях. Мне будет приятно порадоваться за твои успехи. Напиши также о своих мечтах – вдруг мы их реализуем вместе с тобой в одной команде?! Если не хочешь – не пиши.

В любом случае: **насколько ты открыт к новым возможностям, настолько они реализуются в твоей жизни.** И знай, что если ты строишь "картонную хижину" своей жизни, а тебе на "стройплощадку" привезли мраморные блоки для дворца, тебе и в голову не придёт использовать их. Ты шарахнешься от этой возможности как чёрт от ладана! Ты воспримешь их как ненужные глыбы, которые мешают тебе строить свою жизнь, и начнёшь с ними бороться! И ты будешь абсолютно искренне уверен в том, что жизнь – борьба! Эти блоки не "пролезут" в твою жизнь через маленькую дырочку в твоей скорлупке!

Если ты мечтаешь о картонной хижине, то твоя "дырочка" открыта только для картонок. В неё не пролезут даже деревяшки для сарая, не говоря уже о кирпичах для дома. Если же ты не мечтаешь ни о чём, то ты имеешь только то, что уже имеешь.

– Кто создаёт картонные хижины, а потом плачет, что в них холодно?

– Тот, кто о них мечтает! Тот, кто ставит своей целью "хотя бы выжить". Тот, кто не хочет создавать своё, а хочет делить чужое и ждёт удобного момента, а "пока" живёт во временном, картонном. Тот, кто считает себя маленьким, незначительным, не достойным лучшего. Тот, кто исходит из "не могу" и из "надо". Тот, кто требует. Тот, кто надеется возвыситься, унижая других. Тот, кто манипулирует людьми. Тот, кто не верит в то, что он победитель, в то, что он достоин лучшего.

Так что,

ЕСЛИ МЫ ХОТИМ,
ЧТОБЫ У НАС БЫЛО МЕНЬШЕ БЕДНЫХ,
НАМ СТОИТ ЗАБОТИТЬСЯ О БОГАТЫХ!!!

О тех, кто мечтает ярко и масштабно!

Для того, чтобы строить свою жизнь из "мраморных блоков", надо быть открытым к возможности и ***считать себя достойным*** жить во дворце! Во дворце любви, счастья, достаточности, радости, доброты, доверия, искренности, открытости, честности, ответственности, достоинства...

Возможно ли это?

По моему глубокому убеждению, основанному на личном опыте и опыте моих друзей и единомышленников,

ВОЗМОЖНО ВСЁ И ВСЕГДА!!!

И я делюсь с вами одним из работающих способов реализации возможностей. Вот он:

Желание
Выбор
Бытиё
Намерение
Делание
Результат
Принятие
Благодарение

Эти восемь шагов образуют виток спирали, который каждый раз поднимает человека в его развитии на величину достигнутого результата.

Что дальше? – Новые возможности, новые желания...

Мир наполнен бесконечным количеством возможностей для каждого! Каждому есть место под солнцем!

И самое лучшее время, чтобы начать реализовывать свою мечту, свою цель, своё желание, – это

ПРЯМО СЕЙЧАС!!!

А чего ждать-то? Лучше большую часть жизни провести вместе с реализованными мечтами, ставшими явью, чем страдать по упущенным возможностям, потерянному времени и растраченному здоровью.

"Просите, и дано будет вам по вере вашей!"
Поверьте в свою мечту!

Сергей Комаров

P.S.

Мой уважаемый читатель! Ты прочитал эту книгу до конца. Теперь ты **знаешь** многое из того, чем я **владею.**

НЕ ОБОЛЬЩАЙСЯ!!!

Знать и **владеть** – вещи разные. Точно так же, как чертежи будущего здания отличаются от него самого! В нарисованном доме жить не станешь!

Эта книга, если ты, конечно, её внимательно читал, а не оценивал и критиковал, создала в тебе видение технологии достижения целей. И ты можешь ею овладеть, если это для тебя важно, если это станет твоим ***желанием*** и если ты ***выберешь*** его достигать... У тебя есть такая **возможность.** Ты можешь её использовать, а можешь пройти мимо. И это тоже будет твой ***выбор***. Именно поэтому я написал в подзаголовке книги "... не для всех".

Если после прочтения книги количество вопросов, на которые ты ищешь ответы, возросло на порядок – цель книги достигнута. И я знаю, ты найдёшь на них свои собственные ответы.

P.P.S.

Книга мужская. Написана от первого лица мужчиной и для мужчин.

– Насколько данная методика применима для женщин?

– Последнее время я провожу семинары по этой методике. И недавно одна 30-летняя женщина передала мне записку, которую я привожу здесь полностью с её согласия:

Серёже Комарову –
любимому капитану
и потрясающему человеку!

Безумный всплеск бушующего моря,
И с головой обдал девятый вал.
В один момент лишив меня покоя,
Ворвался ты в “дыру” в моём “заборе”
И всё внутри по ветру разметал.

Осыпались соломенные замки,
И почва враз исчезла из-под ног.
Я рухнула с утоптанной полянки,
Царапаясь о прошлого останки,
В открытий очищающий поток.

Ты попадаешь по больному месту,
И я не успеваю бросить взгляд,
Как в тот же миг срываюсь с Эвереста
В безудержный бурлящий водопад.

В тот путь – сродни американским горкам -
Через безумный взлёт и море слёз,
Всегда рискуя налететь на “порку”,
Иду я, как на исповедь, всерьёз.

Ты сокрушил и смёл до основанья
Мой мир насилья, боли и тоски
И заложил фундамент созиданья,
И склеил сердца рваные куски.

В тот час, когда комок противоречий
Меня внутри на части раздирал,
Ты руку протянул ко мне навстречу
И всё тепло и нежность мне отдал.

В твоих глазах неведомая сила,
Святая мудрость тысячи веков...
И море доброты я в них открыла,
И что-то, для чего не хватит слов.

Из пепла ты меня собрал по крошкам,
Я снова радость жизни обрела.
Какое счастье, что ты есть, Серёжка!
И что меня с тобой судьба свела.

Маша Герасимова.

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Моя следующая книга будет посвящена лидерству и его составляющим: созданию команд, работе в командах, вовлечению и меценатству. Мне очень симпатичен четвёртый человечек, и эта книга будет полностью о нём.

А пока я веду семинары для успешных людей. Их цель – создание желаемых результатов в жизни. Попасть на них можно, написав мне письмо. Мне нравится моя страна – Россия, и я знаю, что она очень скоро станет счастливой, радостной и богатой!

Мой адрес: *komarov@radiostation.ru*

ОТДЕЛЬНОЕ СПАСИБО!

Книга написана, и даже немного грустно. Её писал я, своим языком, в своём стиле, исходя из собственного "хочу" и при поддержке очень многих людей. Некоторые из них даже не знали, что поддерживали меня. Все диалоги в этой книге написаны с реальных людей и благодаря им. И в этой главе я хочу перечислить истинных авторов этой книги и сказать

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ВАМ!

И первое спасибо я хочу сказать моим родителям:

моему отцу –

Николаю Николаевичу Комарову

и моей маме –

Марии Дмитриевне Комаровой (Демьяновой).

Их уже нет в живых, но пусть их души услышат эту благодарность. Я люблю Вас.

Имя моего дяди, Василия Дмитриевича Демьянова, я вынес в посвящение этой книги. Этот человек так много сделал для меня, для становления моей личности, что все мои благодарности написанные в этой главе, всё равно окажутся недостаточными.

"Дядя Вася! Вся эта книга написана благодаря тебе и посвящена тебе! Спасибо!"

Я благодарю моего друга Алексея Клинцова, взявшего на себя стилистическую правку текста книги, за душевную поддержку меня на протяжении последних восьми лет.
Большое спасибо моим друзьям Владимиру Филькину, Владимиру Войниловичу, Вячеславу Гладышеву, Валерию Тарасенко, Александру Пономарёву, Ольге Пономарёвой (Мельник), Ирине Казаковой (Сергеенко), Сергею Давлетшину, Борису Балакиреву, Майе Беловой, Ирине Калёновой (Игошевой), Наталье Ковалёнок, Елене Березнёвой, Алле Сантуровой, Евгению Мызгину, Владимиру Зайцеву, Борису Заманскому, Андрею Романченко, Михаилу Кашину...

Спасибо людям, которые на некоторое время появлялись в моей жизни, сейчас же их след мной утерян, но они его оставили, и благода-

ря им некоторые фрагменты книги появились на свет. Это Елена Пажина, Виктор Верхотуров, Владимир Рязанов, Юрий Васин, Андрей Чистов, Елена Афанасьева (Мирошникова), Джаваншир Атаев, Светлана Мягкова, Юлия Панкина, Георгий Иванов, Анатолий Кучерявый, Елена Дмитриева (Тишина), Анатолий Караблин, Виталий Медянцев...

Спасибо моим хорошим знакомым – отцу Александру (Борисову), владыке Савве (Волкову), Валериану Кириллову, Юрию Косому, Петру Новосильцеву, Нине Жигайковой, Алексею Жаринову, Юрию Соломатину, Юрию Лоресу, Виталию Архирееву, Алексею Симонову, Павлу Ивонинскому...

Я благодарен моим многочисленным коллегам – Виктору Калачёву, Олегу Челнокову, Марине Домочкиной (Грибковой), Владимиру Болотникову, Юрию Федутинову, Алексею Венедиктову, Александру Затевахину, Марие Елисеевой, Наталье Селивановой, Вадиму Орлову, Владимиру Иванову, Анатолию Титову, Вячеславу Ильину, Алексею Грудинину, Александру Штейнбоку, Дмитрию Кузнецову, Валентине Пискуновой, Сергею Федотову...

Большое спасибо людям, которые поддерживали меня в достижении моих последних результатов; я бы их назвал единомышленниками. Это Галина Кашлева, Владимир Шубин, Ольга Зворыкина, Екатерина Якимович, Олег Авдонин, Алла Войникова, Маргарита Алеева, Яна Тыжнова, Роман Тихонов, Евгения Подарина, Ирина Харламова, Карл Герстен (Carl Gersten), Лиса Крэо (Leisa Creo), Джоэл Мартин (Joel Martin), Бетти Спруил (Bettie Spruill), Билл Годби (Bill Godbey), Джудит Кристиансон (Judith Christianson), Сильвия Бадаши (Sylvia Badasci), Светлана Арутюнова, Натали Ковалёва, Алексей Меснянкин, Мария Герасимова, Ольга Осипенко, Дмитрий Кузнецов, Иван Бубнов, Галина Шматова, Елена Батурина, Максим Тучашвили, Фуат Яббаров, Андрей Гусаров...

Мой низкий поклон, благодарность и признательность моим бывшим любовницам – женщинам, с которыми я делил радость и от которых получал поддержку. Спасибо вам всем. Ваши имена – в моей памяти.

Большое спасибо моим соседям – Володе, Гале и Наташе Гончаровым; ваши улыбки, оптимизм и доброта очень важны мне и окружающим людям.

И самое большое спасибо людям, которые тихо, спокойно и незаметно были рядом со мной. Это моя жена Олеся Комарова (Тополь), мой брат Михаил Комаров, тётя Нюра (Анна Демьянова), двоюродный брат Николай Панкратов и его жена Светлана...

И это далеко не все люди, благодаря которым состоялась эта книга. Каждый человек, когда-либо общавшийся со мной, внёс свой вклад в контекст этой книги.

СПАСИБО ВАМ ВСЕМ!

Сергей Комаров

ОБ АВТОРЕ

Я сама вызвалась написать эту страничку. Ну просто захотелось. Страничку об авторе этой книги. А вот теперь сижу перед компьютером и осознаю, что это нереально.

Написать страничку об этом человеке – это значит ничего не написать (если только страничка не размером с аэродром). Об этом человеке можно написать тома. Особенно вдохновляет то, что Сергей – мой любимый мужчина и муж. В нём всё необычно, начиная уже с того момента, что в 7 лет, внутренне отделившись от родителей, выбрал свою будущую профессию – профессию радиоинженера, которой верен до сих пор, и достиг в этой области огромных результатов, перейдя качественно на иной уровень.

Окончив Московский радиомеханический техникум и отслужив в армии, получил три высших образования в областях радиотехники, вычислительной техники и... парламентской деятельности. Первые два диплома – с отличием. Особенно захватывает дух, когда начинаешь перечислять его "послужной" список. Трудовая карьера началась с должности техника в одном из московских НИИ, но довелось поработать и гардеробщиком (номерки выдавал). А дальше – головокружительный калейдоскоп сфер де-

ятельности и увлечений (у Сергея всегда первое совпадает со вторым): инженер, разработчик радиоаппаратуры, компьютеров и т.д., работа на космос. Сергей обладает потрясающим умом – может держать в голове огромное количество информации, легко и оперативно пользоваться ею, а также масштабно и системно мыслить, что позволяло всегда находить нестандартные решения. Особенно ярки такие события: по спецзаказу за одни сутки разработал и изготовил радиопередатчик для дистанционного измерения температуры и радиации в самом центре аварийного атомного реактора в Чернобыле, во время путча 1991 года с помощью собственной радиостанции обеспечивал освещение событий в Москве, за что был награждён медалью "Защитнику свободной России", активно поддержал команду Президента России в событиях 1993 года. Великолепно умеет уже с первой же минуты создавать с людьми нужные отношения, очень открытый, доброжелательный, внимательный, мудрый и сильный человек. В течение десяти лет являлся президентом одного из московских клубов самодеятельной песни. Ну и, конечно, Сергей очень весёлый, с оригинальным чувством юмора, общительный, у него много друзей, он великолепно поёт и играет на гитаре, артистично рассказывает анекдоты. Умеет поддержать, вдохновить и поднять настроение. С ним очень легко и просто. Может быть "жилеткой", "громоот-

водом", душой-человеком, который всегда выслушает, поймёт и примет близко к сердцу, а может быть строгим, жёстким, принципиальным, ответственным и несгибаемым организатором и руководителем. Обладает отличными организаторскими способностями, умеет собрать и сплотить для общего дела огромные массы людей – слёты клубов самодеятельной песни, избирательные кампании, на которых всегда выигрывает... Всего не перечислишь. Сам был в 1990-1993 годах избран депутатом Москворецкого районного Совета, а в 1997 году избран советником того же района повторно. Сейчас он работает техническим директором радиостанции "Эхо Москвы", но не ограничивается только Москвой – организует радиовещание по всей России, во многих городах. Сам разработал и создал подробную систему, как организовать частное коммерческое радиовещание в регионах "с нуля". Теперь эта система пользуется большой популярностью – Сергей, опубликовав статьи с описанием этой системы, сделал сайт в Интернете www.radiostation.ru и теперь получает заказы на дальнейшие разработки и публикации в этой области. Да, знания его в области радиотехники, аппаратуры, студийного, компьютерного и другого оборудования просто безграничны, он может проконсультировать кого угодно по какому угодно вопросу!

Уф! Один квадратный метр аэродрома исписан. Кто-то из читателей этой книги,

дочитав до этого места, может быть, подумает: "Вот нахваливает! Ну конечно, жена ведь!" Господа, расслабьтесь: всё, что описано выше, – очень скромно. Тот, кто знает Сергея лично, подтвердит.

Кстати, жена... Об этой части его жизни стоит написать отдельно. Мечта о том, чтобы создать семью, сбылась сравнительно недавно. Женившись первый раз в 43 года, Сергей уже отличный семьянин. Очень любящий, заботливый, внимательный, надёжный, сильный, с большим чувством собственного достоинства, нежный, ласковый, уязвимый и мудрый муж и любовник одновременно. Редкий мужчина, даже имея большой стаж семейной жизни, обладает всеми перечисленными качествами по отношению к жене. Хотя Сергей и написал, что эта книга в основном для мужчин, я хочу, чтобы её прочитали и женщины. И чтобы каждая женщина могла говорить о своём муже так же, как я, сколько бы лет они ни прожили.

Я не буду здесь подробно описывать то, что предшествовало всем вышеперечисленным достижениям в жизни Сергея. Сколько было срывов, неудач, разочарований и, как казалось, несбыточных мечтаний! Не буду писать об этом, потому что всё это в прошлом. Главное – в будущем. Любое серьезное и жизненно важное желание исполнимо, каким бы сумасшедшим и нереальным

на первый взгляд оно ни казалось. И вот об этом как раз эта книга. Всё, что в ней написано – работает! Проверено! Попробуйте, и у вас обязательно получится!

Желаю успехов!

Олеся Комарова.

СОДЕРЖАНИЕ

НАЧАЛО 3
ЖЕЛАНИЕ 15
ВЫБОР 17
БЫТИЁ 19
НАМЕРЕНИЕ 71
ДЕЛАНИЕ 82
РЕЗУЛЬТАТ 87
ПРИНЯТИЕ 103
БЛАГОДАРЕНИЕ 121
ВОЗМОЖНОСТИ 122
P.S. 139
P.P.S. 140
ПРОДОЛЖЕНИЕ 142
ОТДЕЛЬНОЕ СПАСИБО! 143
ОБ АВТОРЕ 148